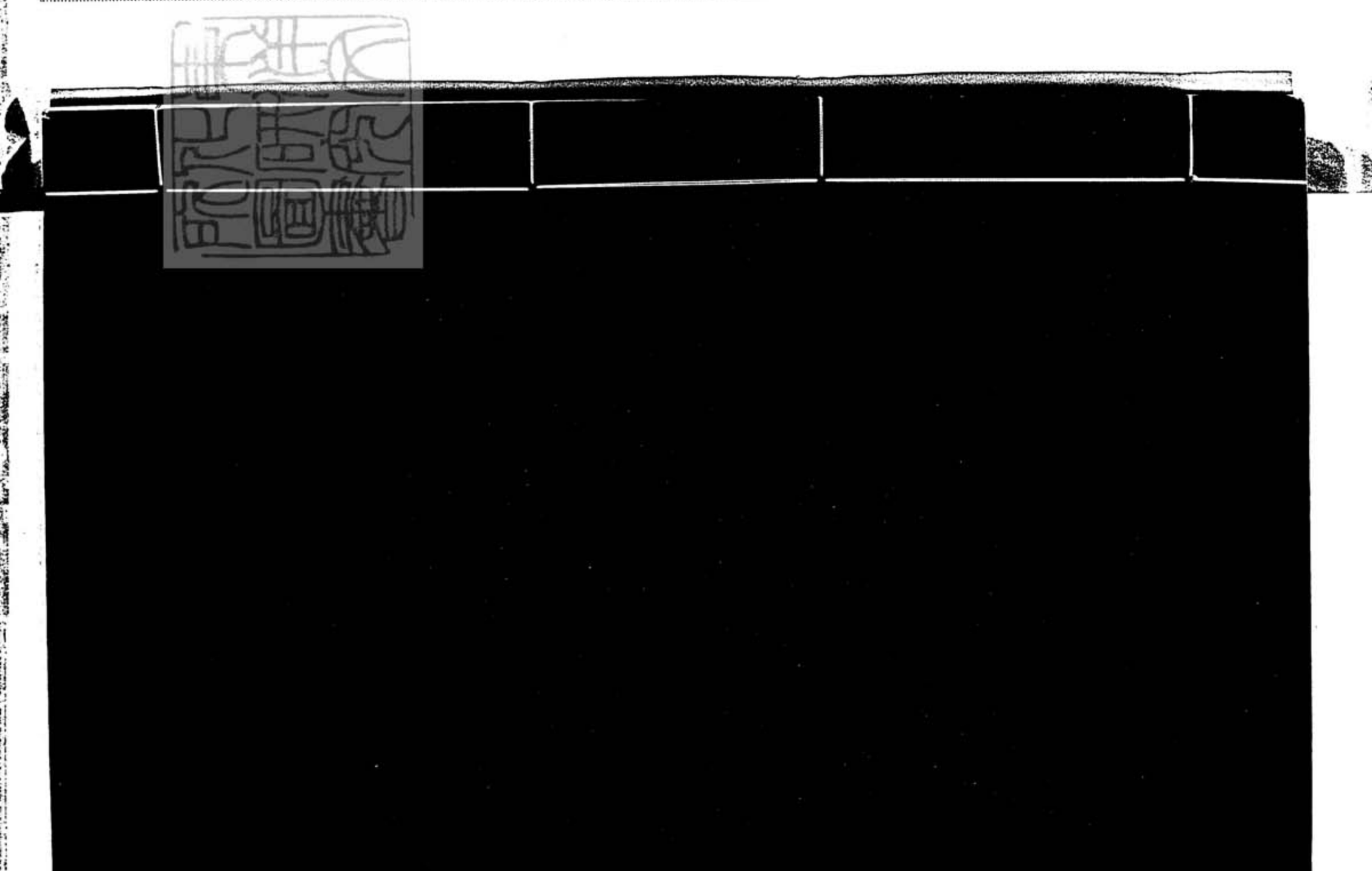
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 20 1 2 3 4 5 6 7 8 9 3



臺灣省立圖書館

國立故宮博物院圖書文獻處

論任賢三
論納諫五
論求諫四　戈直集論

任賢第三　凡八章

房玄齡　杜如晦　魏徵　王珪
李靖　虞世南　李勣　馬周

房玄齡。名喬、以字顯。父彥謙、仕隋、歷刺史。玄齡少警敏。通經史、善屬文。開皇中、隋方盛、審白父曰。上無功德、徒以周近親、妄誅殺、亂嫡庶、競僭侈、終滅亡、父驚曰、無妄言。年十八舉進士、授羽騎尉、校雠秘省。侍郎高孝基曰、此郎昂霄耳、中原方亂、慨然有憂天下之志、既事秦王、王曰、漢光武得鄧禹、今我得玄齡、猶禹也、餘見下文。

齊州臨淄人也。齊州、今濟南路、隸山

東臨淄縣名、今屬益都路。初仕隋為隰城尉。隰音習。隰城、今隰州、隸河東。唐制縣置尉掌親理庶務、分判衆曹、割斷追催、收率課調、令之佐也。坐事除名。徙上郡。太宗一見便如舊識。署渭北道行軍記室參軍。唐制掌軍府啓書疏之職。玄齡既遇知己。遂罄竭心力。是時賊寇每平。衆人競求金寶。玄齡獨先收人物。致之幕府。及有謀臣猛將。與之潛相申結。各致死力。累授秦王府記室。兼陝東道行臺考功郎中。唐制掌百官功過善惡之職。玄齡在秦府十餘年。恒典管記。陝、今河南等處。隱太子巢剌王。以玄齡及杜如晦詳見下章為太宗所親禮。甚惡之。惡、烏去聲。譖之高祖。諱淵。

字叔德。由是與如晦並遭驅斥。及隱太子將有變也。太宗召玄齡如晦令衣道士服。令、平聲。衣、去聲。潛引入閤謀議。及事平。太宗入春宮。東宮也。武德九年六月、太宗初為皇太子。擢拜太子左庶子。唐制東宮左春坊左庶子、掌侍從贊相禮儀。駁正啓奏之職。貞觀元年。遷中書令。唐制中書省之長、掌佐天子、而總判省事。宰相也。三年。拜尚書左僕射。監脩國史。唐制史館有監脩國史、皆宰相兼領。封梁國公。實封一千三百戶。唐爵九等、一曰王、食邑萬戶、二曰郡王、食邑五千戶、三曰國公、食邑三千戶、四曰開國郡公、食邑二千戶、五曰開國縣公、食邑千五百戶、六曰開國縣侯、食邑千戶、七曰開國縣伯、食邑七百戶、八曰開國縣子、食五百戶、九曰開國縣男、食三百戶、此言千三百戶者、實封數也、後倣此。既總任百司。屢恭夙夜。盡心竭節。不欲一物失所。聞人有善。

若已有之。明達吏事。飾以文學。審定法令。意在寬平。不以求備取人。不以已長格物。隨能收叙。無隔疎賤。論者稱為良相焉。相去聲。十三年。加太子少師。少去聲。唐制。太子少師少傅少保。掌曉三師之德。玄齡自以一居端揆。揆。舜使禹宅百揆。揆者、相位也。十有五年。頻抗表辭位。優詔不許。十六年。進拜司空。唐制。天子理陰陽。平邦國。無所不統。仍總朝政。依舊監脩國史。玄齡復以年老請致仕。太宗遣使去聲。謂曰。國家久相任使。相如字、一朝忽無良相。朝音昭。如失兩手。公若筋力不衰。無煩此讓。自知衰謝。當更奏聞。玄齡遂止。按史傳、玄齡抗表陳辭。太宗遣使謂之曰。昔留侯讓位。竇融辭榮。自懼盈滿。知進能退。善自止足。前代義之。公亦欲齊蹤往哲。實可嘉尚。然國家久相任使。一朝忽無良相。如失兩手。玄齡遂止。

太宗又嘗追思王業之艱難。佐命之臣弼。乃作威鳳賦以自喻。因賜玄齡。其見稱類如此。按新舊唐書。皆曰。太宗追思王業艱難。佐命之力。作威鳳賦以賜無忌。俱載長孫無忌傳。蓋之通鑑亦然。政要作賜玄齡。未詳孰是。愚謂其賦所紀姓名雖不同。而太宗眷命功臣之意則一也。今錄其賦於此。以備觀覽焉。其辭曰。有一威鳳。憩翮朝陽。晨遊紫霧。夕飲玄霜。資長風以舉翰。戾天衢而遠翔。西翥則烟氛閉色。東飛則百禽訓翼。雲路歸功。本樹仰喬枝而日月騰光。化垂鵬於北裔。珍亂世而方降。應明時而自彰。儕翼難。佐命之通鑑。亦然。政要作賜玄齡。未詳孰是。愚謂其賦所紀姓名雖不同。而太宗眷命功臣之意則一也。今錄其賦於此。以備觀覽焉。其見猜。俯修條而抱蠹。同林之凶度。若巢葦而居安。獨懷危而履懼。鴞鴞嘲乎側葉。燕雀喧乎下枝。慙己陋之聚味。而交擊。作分羅而見羈。戢淩雲之逸羽。韜偉世之清儀。遂乃蓄情宵影。結志晨暉。霜殘綺翼。露點紅衣。嗟憂患之易結。嘆矰繳之

難遠期畢命於一死本無情於再飛幸賴君子以依特引此風雲濯斯塵滓披蒙翳於葉下發光彩於枝表九天仙翰屈而還舒靈音摧而復起職不極以遐邁是以翥臨高特厥德廣被於衆禽非榮利於一已是以翥徘徊感德顧慕懷賢憑明哲而福散託英才而福全思令答惠之情彌結報功之志方宣非知難而行易後慶畢前俾賢德之傳

朱氏蘭曰人主以任人為職宰相以任使為職使俊乂列于庶位傳說所以命禹也旁招俊乂列于庶位傳說所以命高宗也太宗當謂玄齡有善廣求賢人隨之不已宰相以任人為職使

太宗一見如舊識。賊寇每平。衆人競求金寶。玄齡獨先收人物。致之幕府。其知所先務與蕭何收相府圖書。同一高見遠謀。興王相業。蕭不專美於漢。風雲感召。此豈人力也哉。非天其孰能使之

杜如晦。字克明。少英爽。以風流自命。內負大節。臨機徹斷。隋世預吏部選。高孝基異之。曰。君當為棟梁用。顧保令德。餘見下文。京兆萬年人也。京兆。郡名。今奉元路。萬年。縣名。今咸寧縣。

武德初。為秦王府兵曹參軍。唐制。掌王府武官簿書。考課儀衛假使等事。俄遷陝州（今仍舊隸河南）總管府長史。長。音掌。唐制。邊要之地。置總管以統軍。長史其貳職也。時府中多英俊。被外遷者衆。太宗患之。記室房玄齡曰。府僚去者雖多。蓋不足惜。杜如晦聰明識達。王佐才也。若大王守藩端拱。無所用之。必欲經營四方。非此人莫可。太宗自此彌加禮重。寄以心腹。遂奏為府屬。嘗參謀帷幄。時軍國多事。剖斷如流。深為時輩所服。累除天策府從事中郎。武德四年。高祖以秦王功加號天策上將。位在王公上。開府置官屬。乃辟不足以稱。從事中郎。其屬職也。兼文學館學士。太宗為天策上將。乃嚮儒宮城西作文學館。收聘賢才。詢訪討論。學士其職也。

隱太子之敗。如晦與玄齡功第一。遷拜太子右庶子。唐制。東宮右春坊右庶子。掌侍從。贊相禮儀。宣傳令旨之政。俄遷兵部尚書。唐制。檢校某官者。皆詔除而非正命。三年。拜尚書右僕射。兼知吏部選事。唐制。吏部掌文選考課之政。知勳封考課之

猶主也仍與房玄齡共掌朝政至於臺閣規模典章文物皆二人所定甚獲當時之譽時稱房杜焉按史晦進傳

傑射久之以疾辭職薨贈司空謚曰成手詔褒世南為碑文言痛悼意它日食瓜美輟其半眞焉後夢如晦若平生明日勅所御無少衰後詔功臣世襲贈饌往祭勞問妻子恩禮州刺史徙國莱

柳氏芳曰房杜佐太宗天下歸為賢相然無迹可尋德亦至矣故太宗定禍亂而房杜不言功王魏善諫諍而房杜讓其賢英衛善將兵而房杜行其道理致太平善歸人主為唐宗臣宜哉

往哲方房則鮑叔罕虎管仲矣杜哲則劉氏昫以致比命世之才遭逢明主謀猷允協以升平房杜皆以善建嘉謀達用心良謀草創東里潤色相斷大事而成俾無悔之事賢達之士也

用房之謀能斷大事而成俾無悔之事賢達之士也

莫能籌之及如晦至竟與玄齡圖事則曰非如晦之

及如晦至竟與玄齡圖事則曰非如晦之

宋氏祁曰太宗取孤隋擾群盜天下已平用房杜輔政大亂之餘紀綱彫弛而能興仆植僵使歸令典刑粲然罔不可謂名宰相然求所以致之迹治不可見何哉雖然宰相代天者也輔贊彌縫而不知已而歲諸用使斯人由取名嘹然使戶曉者殆房杜之細耶

張氏九成曰太宗身屬蓁棘以基帝業闇外之臣皆以功為尚而房杜隱然為國名臣自後世觀之如玄齡者誰人也臨

任公渠曰身處要地攬獨斷竭節盡忠如晦者誰人也

呂氏祖謙曰房杜輔相太宗成貞觀之治而後世觀之無迹可尋此則近於無聲無臭之至矣是故

漢之文景紀無可書唐之房杜傳無可載書之事而為西都之仁君之功而為貞觀之賢相

唐氏仲友曰太宗與房杜君臣之契深矣謂之明良相遇可乎而古之王者必有師臣湯之於伊尹

武王之於尚父是也故曰成王畏相房杜之於太宗可以為名相乎未可以為畏相乎未也

愚按蘇文忠公有言。唐之房杜。傳無可載之功。今以史傳攷之。則褚遂良嘗謂玄齡自義旗之始。翼贊聖功。武德之季。冒死決策。貞觀之初。選賢立政。人臣之勤。玄齡為最。高祖謂玄齡論事千里外猶對面。長孫后謂玄齡奇謀秘計。未嘗宣泄。是玄齡之功。猶可得而知也。至於如晦之善謀。如晦善斷。及如晦至。每有大事。玄齡又能斷。然世豈以如晦為不及玄齡哉。嗚呼。後之人。大臣幸而與賢者同列。恥其名。引鉅鹿人也。鉅鹿。郡名。今順德路。鉅鹿縣。今屬滑州。

縣。隸河東。近徙家相州之內黃。相。去聲。相州。今彰德路。內黃。縣名。今屬滑州。

魏徵。字玄成。孤貧落拓。有大志。不事生業。出家為道士。好讀書。尤屬意縱橫之說。大業末。李密見徵所為文。召之。徵進十策。密奇之。而不能用。後實建德攻陷黎陽。獲徵。署為起居舍人。及實建德就擒。與裴矩西入關。隱太子聞其名。引見直洗馬。甚禮之。餘見下文。

武德末。為太子洗馬。洗。音跣。洗馬。漢有是職。太子出。則洗馬掌經局。置洗馬。當直者前驅清道。唐制。東宮左春坊司經局。洗馬掌經史子集四庫圖籍刊緝之事。凡天下之圖書上東宮者。皆受而藏之。太宗與隱太子陰相傾奪。每勸建成早為之謀。太宗既誅隱太子。召徵責之曰。汝離間我兄弟何也。間。去聲。徵對曰。皇太子若從臣言。必無今日之禍。太宗為之斂容。厚加禮異。擢拜諫議大夫。數。引之。朔。音訪以政術。徵雅有經國之才。性又抗直。無所屈撓。太宗每與之言。未嘗不悅。徵亦喜逢知己之主。竭其力用。又勞之曰。勞。去聲。慰。去聲。卿所諫前後二百餘事。皆稱朕意。非卿忠誠。

奉國何能若是三年累遷秘書監參預朝政深謀遠
筭多所弘益太宗嘗謂曰卿罪重於仲鈞我任卿逾
於管仲中去聲管仲名夷吾齊卿也初齊襄公被弒
兵送公子糾而使管仲別將兵遮魯道射中小白帶
公用之公以為大夫近代君臣相得寧有似我於卿
者乎六年太宗幸九成宮隋仁壽宮也長孫無忌
曰長音掌凡言長孫並同長孫複姓無忌其名也字
輔機文德皇后之兄從太宗征討有功累擢比部
郎中貞觀初遷吏部尚書封齊國公復進策司空為
太子太傅高宗時以沮立武后削官爵置黔州卒
王珪魏徵往事息隱臣見之若讎不謂今者又同此
宴太宗曰魏徵往者實我所讎但其盡心所事有足
嘉者朕能擢而用之何慙古烈徵每犯顏切諫不許
我為非我所以重之也徵再拜曰陛下導臣使言臣
所以敢言若陛下不受臣言臣亦何敢犯龍鱗觸忌
諱也史記韓非傳曰諫說之士不可不察夫龍可擾
狎而馴也然喉下有逆鱗經寸嬰之必殺人人
主亦有逆鱗說之者能無嬰人主逆鱗則幾矣太宗大悅各賜錢十五萬七
年代王珪為侍中累封鄭國公尋以疾乞辭所職請
為散官太宗曰朕拔卿於讎虜之中任卿以樞要之
職見朕之非未嘗不諫公獨不見金之在鑛古猛切金礫也何足貴哉良冶鍛而為器治陶鑄匠也便為人所寶朕方
自比於金以卿為良工雖有疾未為衰老豈得便爾

耶。徵乃止。後復固辭。聽解侍中。授以特進。仍知門下省事。十二年。太宗以誕皇孫。詔宴公卿。帝極歡。謂侍臣曰。貞觀以前。從我平定天下。周旋艱險。玄齡之功。無所與讓。貞觀之後。盡心於我。獻納忠讜。安國利人。成我今日功業。為天下所稱者。惟魏徵而已。古之名臣。何以加也。於是親解佩刀以賜二人。庶人承乾（太宗初立長子。後以罪廢為庶人。）在春宮。不修德業。魏王泰（字惠褒。太宗第四子。封魏王。好士善屬文。後貶王濮。謚曰恭。）寵愛日隆。內外庶寮。咸有疑議。太宗聞而惡之。（鳥去聲。）謂侍臣曰。當今朝臣。忠謇無如魏徵。我遣傅皇太子。用絕天下之望。十七年。遂授太子太師。（唐制。太子太師三師。掌以道德輔導皇太子。）知門下事如故。徵自陳有疾。太宗謂曰。太子宗社之本。須有師傅。故選中正以為輔弼。知公疹病。可卧護之。徵乃就職。尋遇疾。徵宅內先無正堂。太宗時欲營小殿。乃輟其材為造。（為去聲。）五日而就。遣中使（去聲。）賜以布被素褥。遂其所尚。後數日薨。太宗親臨慟哭。（臨去聲。）贈司空。謚曰文貞。太宗親為製碑文。復自書於石。特賜其家食。實封九百戶。太宗後嘗謂侍臣曰。夫以銅為鏡。可以正衣冠。以古為鏡。可以知興替。以人為鏡。可以明得失。朕常保此三鏡。以防己過。今魏徵殂逝。遂亡一鏡。

矣。因泣下。久之。乃詔曰。昔惟魏徵。每顯予過。自其逝也。雖過莫彰。朕豈獨有非於往時。而皆是於茲日。故亦庶僚苟順。難觸龍鱗者歟。所以虛己外求。披迷內省。悉并切言而不用。朕所甘心。用而不言。誰之責也。自斯已後。各悉乃誠。若有是非。直言無隱。按史傳。徵疾甚。藥膳賜遺王奉詔致祭。陪葬昭陵。上登苑西樓。望哭盡哀。

劉氏昫曰。魏公與文皇討論政術。往復應對。凡數十萬言。其匡過弼違。能近取譬。博約達類。皆前代爭臣所不至者。其實正而心勁。上不負時主。中不以逢時改。

節。不以一圖位賣忠。前代爭臣。而已。

宋氏祁曰。君臣之際。顧不難哉。以徵之忠。而太宗之虛。身沒未幾。猜讒遽行。始徵之諫。至君子小人。

始終以規諫為已任。唐史以為前代爭臣。一人而已。豈不信哉。然攷其學問淵源。

唐氏仲友曰。責難於君謂之恭。陳善閉邪謂之敬。孟子之諫爭。徵有之矣。

真氏德秀曰。魏公始終以規諫為已任。唐史以為前代爭臣。一人而已。豈不信哉。然攷其學問淵源。

仁義之效者。其以此歟。

唐氏仲友曰。責難於君謂之恭。陳善閉邪謂之敬。孟子之諫爭。徵有之矣。

真氏德秀曰。魏公始終以規諫為已任。唐史以為前代爭臣。一人而已。豈不信哉。然攷其學問淵源。

曾氏鞏曰。太宗屈己之遇。喜遭其時。感知己之遇。事之大小。無不諫爭。雖其忠直所自至也。亦得君以然也。

呂氏祖謙曰。或謂三代遺直者。言其以至公為心。而不以事形迹為美。以後言為戒。而不以即應為美。

嫌任強直之責。而不顧擅權之議。為忠讜之論。而不畏誹謗之譏。此太宗貞觀之治。獨歸於徵勸行

王珪。匿。積十餘歲。引為府諮議參軍。及東宮官屬。掌侍從贊相。甚為武德太

末字於非於不更一之足與適也。政不足與是一間也。惟大而人為去一能格小不君是心

謂未非於未為叔已其至間乎能也。小非與適也。政不足與是一間也。惟大而人為去一能格小不君是心

已其形即乎行昔匡今人盖更也。政不足與是一間也。惟大而人為去一能格小不君是心

形即乎行昔匡今人盖更也。政不足與是一間也。惟大而人為去一能格小不君是心

即乎行昔匡今人盖更也。政不足與是一間也。惟大而人為去一能格小不君是心

乎行昔匡今人盖更也。政不足與是一間也。惟大而人為去一能格小不君是心

行昔匡今人盖更也。政不足與是一間也。惟大而人為去一能格小不君是心

昔匡今人盖更也。政不足與是一間也。惟大而人為去一能格小不君是心

匡今人盖更也。政不足與是一間也。惟大而人為去一能格小不君是心

今人盖更也。政不足與是一間也。惟大而人為去一能格小不君是心

人盖更也。政不足與是一間也。惟大而人為去一能格小不君是心

盖更也。政不足與是一間也。惟大而人為去一能格小不君是心

更也。政不足與是一間也。惟大而人為去一能格小不君是心

也。政不足與是一間也。惟大而人為去一能格小不君是心

政不足與是一間也。惟大而人為去一能格小不君是心

不足與是一間也。惟大而人為去一能格小不君是心

足與是一間也。惟大而人為去一能格小不君是心

與是一間也。惟大而人為去一能格小不君是心

是一間也。惟大而人為去一能格小不君是心

一間也。惟大而人為去一能格小不君是心

間也。惟大而人為去一能格小不君是心

也。惟大而人為去一能格小不君是心

惟大而人為去一能格小不君是心

大而人為去一能格小不君是心

而人為去一能格小不君是心

人為去一能格小不君是心

為去一能格小不君是心

去一能格小不君是心

一能格小不君是心

能格小不君是心

格小不君是心

小不君是心

不君是心

君是心

是心

心

珪。末。字為叔奉玠。志禮。郎。季隱。變言子失孟本公非弊不足與是一間也。惟大而人為去一能格小不君是心

珪。末。字為叔奉玠。志禮。郎。季隱。變言子失孟本公非弊不足與是一間也。惟大而人為去一能格小不君是心

末。字為叔奉玠。志禮。郎。季隱。變言子失孟本公非弊不足與是一間也。惟大而人為去一能格小不君是心

字為叔奉玠。志禮。郎。季隱。變言子失孟本公非弊不足與是一間也。惟大而人為去一能格小不君是心

為叔奉玠。志禮。郎。季隱。變言子失孟本公非弊不足與是一間也。惟大而人為去一能格小不君是心

叔奉玠。志禮。郎。季隱。變言子失孟本公非弊不足與是一間也。惟大而人為去一能格小不君是心

奉玠。志禮。郎。季隱。變言子失孟本公非弊不足與是一間也。惟大而人為去一能格小不君是心

玠。志禮。郎。季隱。變言子失孟本公非弊不足與是一間也。惟大而人為去一能格小不君是心

志禮。郎。季隱。變言子失孟本公非弊不足與是一間也。惟大而人為去一能格小不君是心

禮。郎。季隱。變言子失孟本公非弊不足與是一間也。惟大而人為去一能格小不君是心

郎。季隱。變言子失孟本公非弊不足與是一間也。惟大而人為去一能格小不君是心

。季隱。變言子失孟本公非弊不足與是一間也。惟大而人為去一能格小不君是心

季隱。變言子失孟本公非弊不足與是一間也。惟大而人為去一能格小不君是心

隱。變言子失孟本公非弊不足與是一間也。惟大而人為去一能格小不君是心

變言子失孟本公非弊不足與是一間也。惟大而人為去一能格小不君是心

言子失孟本公非弊不足與是一間也。惟大而人為去一能格小不君是心

子失孟本公非弊不足與是一間也。惟大而人為去一能格小不君是心

失孟本公非弊不足與是一間也。惟大而人為去一能格小不君是心

孟本公非弊不足與是一間也。惟大而人為去一能格小不君是心

本公非弊不足與是一間也。惟大而人為去一能格小不君是心

公非弊不足與是一間也。惟大而人為去一能格小不君是心

非弊不足與是一間也。惟大而人為去一能格小不君是心

弊不足與是一間也。惟大而人為去一能格小不君是心

不足與是一間也。惟大而人為去一能格小不君是心

足與是一間也。惟大而人為去一能格小不君是心

與是一間也。惟大而人為去一能格小不君是心

是一間也。惟大而人為去一能格小不君是心

一間也。惟大而人為去一能格小不君是心

間也。惟大而人為去一能格小不君是心

也。惟大而人為去一能格小不君是心

惟大而人為去一能格小不君是心

大而人為去一能格小不君是心

而人為去一能格小不君是心

人為去一能格小不君是心

為去一能格小不君是心

去一能格小不君是心

一能格小不君是心

能格小不君是心

格小不君是心

小不君是心

不君是心

君是心

是心

心

太原祁縣人也。隸河東郡。今冀寧路。武德

太原祁縣人也。隸河東郡。今冀寧路。武德

原祁縣人也。隸河東郡。今冀寧路。武德

祁縣人也。隸河東郡。今冀寧路。武德

縣人也。隸河東郡。今冀寧路。武德

人也。隸河東郡。今冀寧路。武德

也。隸河東郡。今冀寧路。武德

隸河東郡。今冀寧路。武德

河東郡。今冀寧路。武德

東郡。今冀寧路。武德

郡。今冀寧路。武德

今冀寧路。武德

冀寧路。武德

寧路。武德

路。武德

武德

中。為隱太子中允。唐制。東宮官屬。掌侍從贊相。甚為

中。為隱太子中允。唐制。東宮官屬。掌侍從贊相。甚為

為隱太子中允。唐制。東宮官屬。掌侍從贊相。甚為

隱太子中允。唐制。東宮官屬。掌侍從贊相。甚為

太子中允。唐制。東宮官屬。掌侍從贊相。甚為

子中允。唐制。東宮官屬。掌侍從贊相。甚為

中允。唐制。東宮官屬。掌侍從贊相。甚為

允。唐制。東宮官屬。掌侍從贊相。甚為

唐制。東宮官屬。掌侍從贊相。甚為

制。東宮官屬。掌侍從贊相。甚為

東宮官屬。掌侍從贊相。甚為

宮官屬。掌侍從贊相。甚為

官屬。掌侍從贊相。甚為

屬。掌侍從贊相。甚為

掌侍從贊相。甚為

侍從贊相。甚為

從贊相。甚為

贊相。甚為

相。甚為

甚為

為

建成所禮。後以連其陰謀事。流于嶲州。嶲。音髓。以武德

建成所禮。後以連其陰謀事。流于嶲州。嶲。音髓。以武德

成所禮。後以連其陰謀事。流于嶲州。嶲。音髓。以武德

所禮。後以連其陰謀事。流于嶲州。嶲。音髓。以武德

禮。後以連其陰謀事。流于嶲州。嶲。音髓。以武德

後以連其陰謀事。流于嶲州。嶲。音髓。以武德

以連其陰謀事。流于嶲州。嶲。音髓。以武德

連其陰謀事。流于嶲州。嶲。音髓。以武德

其陰謀事。流于嶲州。嶲。音髓。以武德

陰謀事。流于嶲州。嶲。音髓。以武德

謀事。流于嶲州。嶲。音髓。以武德

事。流于嶲州。嶲。音髓。以武德

流于嶲州。嶲。音髓。以武德

于嶲州。嶲。音髓。以武德

嶲州。嶲。音髓。以武德

嶲。音髓。以武德

音髓。以武德

髓。以武德

以武德

殆不可見。文中子世家。謂魏徵嘗從其學。受王佐之道。先儒疑之。觀其勸太宗行仁義。則必有所本。然嘗論之。有仁義之體。而無仁義之用。正其心而非仁義。此二帝三王之全者也。心未必正。身未必修。其愛人利物之心。亦由未盡而身由太宗除隋家而治。故其用兵之政。亦有補於世教。此齊桓晉文所以假仁義以行之。而不免於利欲之雜。然正其心修其身。達之於國家天下。有仁義之用。正其心修其身。兼體用之全。而無往不仁義之行。禁暴止亂之文物之功。備於仁義之政。而體則未純。故其用不能仁大義之異於五伯。故貞觀之治。雖有秦漢以下王所迄

即事化而言身者多。即少。而皆有難身德升平之可謂偉矣。然勉多諫

而即事化而言身者多。即少。而皆有難身德升平之可謂偉矣。然勉多諫

即事化而言身者多。即少。而皆有難身德升平之可謂偉矣。然勉多諫

事化而言身者多。即少。而皆有難身德升平之可謂偉矣。然勉多諫

化而言身者多。即少。而皆有難身德升平之可謂偉矣。然勉多諫

而言身者多。即少。而皆有難身德升平之可謂偉矣。然勉多諫

言身者多。即少。而皆有難身德升平之可謂偉矣。然勉多諫

身者多。即少。而皆有難身德升平之可謂偉矣。然勉多諫

者多。即少。而皆有難身德升平之可謂偉矣。然勉多諫

多。即少。而皆有難身德升平之可謂偉矣。然勉多諫

即少。而皆有難身德升平之可謂偉矣。然勉多諫

少。而皆有難身德升平之可謂偉矣。然勉多諫

而皆有難身德升平之可謂偉矣。然勉多諫

皆有難身德升平之可謂偉矣。然勉多諫

有難身德升平之可謂偉矣。然勉多諫

難身德升平之可謂偉矣。然勉多諫

身德升平之可謂偉矣。然勉多諫

德升平之可謂偉矣。然勉多諫

升平之可謂偉矣。然勉多諫

平之可謂偉矣。然勉多諫

之可謂偉矣。然勉多諫

可謂偉矣。然勉多諫

謂偉矣。然勉多諫

偉矣。然勉多諫

矣。然勉多諫

然勉多諫

勉多諫

多諫

諫

臣論之者。慚德致觀。公所偉矣。然勉多諫

臣論之者。慚德致觀。公所偉矣。然勉多諫

論之者。慚德致觀。公所偉矣。然勉多諫

之者。慚德致觀。公所偉矣。然勉多諫

者。慚德致觀。公所偉矣。然勉多諫

慚德致觀。公所偉矣。然勉多諫

德致觀。公所偉矣。然勉多諫

致觀。公所偉矣。然勉多諫

觀。公所偉矣。然勉多諫

。公所偉矣。然勉多諫

公所偉矣。然勉多諫

所偉矣。然勉多諫

偉矣。然勉多諫

矣。然勉多諫

然勉多諫

勉多諫

多諫

諫

間。少。正與救。魏。平。可謂所偉矣。然勉多諫

間。少。正與救。魏。平。可謂所偉矣。然勉多諫

。少。正與救。魏。平。可謂所偉矣。然勉多諫

少。正與救。魏。平。可謂所偉矣。然勉多諫

正與救。魏。平。可謂所偉矣。然勉多諫

與救。魏。平。可謂所偉矣。然勉多諫

救。魏。平。可謂所偉矣。然勉多諫

。魏。平。可謂所偉矣。然勉多諫

魏。平。可謂所偉矣。然勉多諫

。平。可謂所偉矣。然勉多諫

平。可謂所偉矣。然勉多諫

。可謂所偉矣。然勉多諫

可謂所偉矣。然勉多諫

謂所偉矣。然勉多諫

所偉矣。然勉多諫

偉矣。然勉多諫

矣。然勉多諫

然勉多諫

勉多諫

多諫

諫

策於。公之所偉矣。然勉多諫

策於。公之所偉矣。然勉多諫

於。公之所偉矣。然勉多諫

。公之所偉矣。然勉多諫

公之所偉矣。然勉多諫

之所偉矣。然勉多諫

所偉矣。然勉多諫

偉矣。然勉多諫

矣。然勉多諫

然勉多諫

勉多諫

多諫

諫

勳。者。形。所偉矣。然勉多諫

勳。者。形。所偉矣。然勉多諫

。者。形。所偉矣。然勉多諫

者。形。所偉矣。然勉多諫

。形。所偉矣。然勉多諫

形。所偉矣。然勉多諫

。所偉矣。然勉多諫

所偉矣。然勉多諫

偉矣。然勉多諫

矣。然勉多諫

然勉多諫

勉多諫

多諫

諫

已之謂偉矣。然勉多諫

已之謂偉矣。然勉多諫

之謂偉矣。然勉多諫

謂偉矣。然勉多諫

偉矣。然勉多諫

矣。然勉多諫

然勉多諫

勉多諫

多諫

諫

。偉矣。然勉多諫

偉矣。然勉多諫

矣。然勉多諫

然勉多諫

勉多諫

多諫

諫

。然勉多諫

然勉多諫

勉多諫

多諫

諫

勉多諫

多諫

諫

多諫

諫

諫

叔玠為愚按代魏遺鄭公豈之不諫。自兩漢以來。一人而已。史不稱

叔玠為愚按代魏遺鄭公豈之不諫。自兩漢以來。一人而已。史不稱

玠為愚按代魏遺鄭公豈之不諫。自兩漢以來。一人而已。史不稱

為愚按代魏遺鄭公豈之不諫。自兩漢以來。一人而已。史不稱

愚按代魏遺鄭公豈之不諫。自兩漢以來。一人而已。史不稱

按代魏遺鄭公豈之不諫。自兩漢以來。一人而已。史不稱

代魏遺鄭公豈之不諫。自兩漢以來。一人而已。史不稱

魏遺鄭公豈之不諫。自兩漢以來。一人而已。史不稱

遺鄭公豈之不諫。自兩漢以來。一人而已。史不稱

鄭公豈之不諫。自兩漢以來。一人而已。史不稱

公豈之不諫。自兩漢以來。一人而已。史不稱

豈之不諫。自兩漢以來。一人而已。史不稱

之不諫。自兩漢以來。一人而已。史不稱

不諫。自兩漢以來。一人而已。史不稱

諫。自兩漢以來。一人而已。史不稱

自兩漢以來。一人而已。史不稱

兩漢以來。一人而已。史不稱

漢以來。一人而已。史不稱

以來。一人而已。史不稱

來。一人而已。史不稱

一人而已。史不稱

人而已。史不稱

而已。史不稱

已。史不稱

史不稱

不稱

稱

言縱難橫及。而魏之學。揆之。則又有未周然者。蓋戰國策士。多以為出於

言縱難橫及。而魏之學。揆之。則又有未周然者。蓋戰國策士。多以為出於

縱難橫及。而魏之學。揆之。則又有未周然者。蓋戰國策士。多以為出於

難橫及。而魏之學。揆之。則又有未周然者。蓋戰國策士。多以為出於

橫及。而魏之學。揆之。則又有未周然者。蓋戰國策士。多以為出於

及。而魏之學。揆之。則又有未周然者。蓋戰國策士。多以為出於

而魏之學。揆之。則又有未周然者。蓋戰國策士。多以為出於

魏之學。揆之。則又有未周然者。蓋戰國策士。多以為出於

之學。揆之。則又有未周然者。蓋戰國策士。多以為出於

學。揆之。則又有未周然者。蓋戰國策士。多以為出於

。揆之。則又有未周然者。蓋戰國策士。多以為出於

揆之。則又有未周然者。蓋戰國策士。多以為出於

之。則又有未周然者。蓋戰國策士。多以為出於

則又有未周然者。蓋戰國策士。多以為出於

又有未周然者。蓋戰國策士。多以為出於

有未周然者。蓋戰國策士。多以為出於

未周然者。蓋戰國策士。多以為出於

周然者。蓋戰國策士。多以為出於

然者。蓋戰國策士。多以為出於

者。蓋戰國策士。多以為出於

。蓋戰國策士。多以為出於

蓋戰國策士。多以為出於

戰國策士。多以為出於

國策士。多以為出於

策士。多以為出於

士。多以為出於

多以為出於

以為出於

為出於

出於

於

魏公貞觀之治。雖有秦漢以下王所迄

魏公貞觀之治。雖有秦漢以下王所迄

公貞觀之治。雖有秦漢以下王所迄

貞觀之治。雖有秦漢以下王所迄

觀之治。雖有秦漢以下王所迄

之治。雖有秦漢以下王所迄

治。雖有秦漢以下王所迄

。雖有秦漢以下王所迄

雖有秦漢以下王所迄

有秦漢以下王所迄

秦漢以下王所迄

漢以下王所迄

以下王所迄

下王所迄

王所迄

所迄

迄

君之功。雖有秦志於三王。

君之功。雖有秦志於三王。

之功。雖有秦志於三王。

功。雖有秦志於三王。

。雖有秦志於三王。

雖有秦志於三王。

有秦志於三王。

秦志於三王。

志於三王。

於三王。

三王。

王。

。

君臣論之者。慚德致觀。公所偉矣。然勉多諫

君臣論之者。慚德致觀。公所偉矣。然勉多諫

臣論之者。慚德致觀。公所偉矣。然勉多諫

論之者。慚德致觀。公所偉矣。然勉多諫

之者。慚德致觀。公所偉矣。然勉多諫

者。慚德致觀。公所偉矣。然勉多諫

。慚德致觀。公所偉矣。然勉多諫

慚德致觀。公所偉矣。然勉多諫

德致觀。公所偉矣。然勉多諫

致觀。公所偉矣。然勉多諫

觀。公所偉矣。然勉多諫

。公所偉矣。然勉多諫

公所偉矣。然勉多諫

所偉矣。然勉多諫

偉矣。然勉多諫

矣。然勉多諫

然勉多諫

勉多諫

多諫

諫

間。少。正與救。魏。平。可謂所偉矣。然勉多諫

間。少。正與救。魏。平。可謂所偉矣。然勉多諫

。少。正與救。魏。平。可謂所偉矣。然勉多諫

少。正與救。魏。平。可謂所偉矣。然勉多諫

正與救。魏。平。可謂所偉矣。然勉多諫

與救。魏。平。可謂所偉矣。然勉多諫

救。魏。平。可謂所偉矣。然勉多諫

。魏。平。可謂所偉矣。然勉多諫

魏。平。可謂所偉矣。然勉多諫

。平。可謂所偉矣。然勉多諫

平。可謂所偉矣。然勉多諫

。可謂所偉矣。然勉多諫

可謂所偉矣。然勉多諫

謂所偉矣。然勉多諫

所偉矣。然勉多諫

偉矣。然勉多諫

矣。然勉多諫

然勉多諫

勉多諫

多諫

諫

策於。公之所偉矣。然勉多諫

策於。公之所偉矣。然勉多諫

於。公之所偉矣。然勉多諫

。公之所偉矣。然勉多諫

公之所偉矣。然勉多諫

之所偉矣。然勉多諫

所偉矣。然勉多諫

偉矣。然勉多諫

矣。然勉多諫

然勉多諫

勉多諫

多諫

諫

勳。者。形。所偉矣。然勉多諫

勳。者。形。所偉矣。然勉多諫

。者。形。所偉矣。然勉多諫

者。形。所偉矣。然勉多諫

。形。所偉矣。然勉多諫

形。所偉矣。然勉多諫

。所偉矣。然勉多諫

所偉矣。然勉多諫

偉矣。然勉多諫

矣。然勉多諫

然勉多諫

勉多諫

多諫

諫

已之謂偉矣。然勉多諫

已之謂偉矣。然勉多諫

之謂偉矣。然勉多諫

謂偉矣。然勉多諫

偉矣。然勉多諫

矣。然勉多諫

然勉多諫

勉多諫

多諫

諫

。偉矣。然勉多諫

偉矣。然勉多諫

矣。然勉多諫

然勉多諫

勉多諫

多諫

諫

。然勉多諫

然勉多諫

勉多諫

多諫

諫

勉多諫

多諫

諫

多諫

諫

諫

子與秦王有隙。責珪等不能輔導。皆被流貶。珪為建昌路。隸雲南。建成誅後。

太宗即位。召拜諫議大夫。每推誠盡節。多所獻納。珪嘗上封事切諫。封事。實封言事也。太宗謂曰。卿所論皆中朕之失。中去聲。自古人君莫不欲社稷永安。然而不得者。祇為不聞己過。為去聲。或聞而不能改。故也。今朕有所失。卿能直言。朕復聞過能改。何慮社稷之不安乎。太宗又嘗謂珪曰。卿若常居諫官。朕必永無過失。顧待益厚。貞觀元年。遷黃門侍郎。參預政事。兼太子右庶子。二年。進拜侍中。時房玄齡。魏徵。李靖。詳見下章溫彥博。字大臨。并州人。警悟而辯。隋末。幽州總管羅藝以州降。彥博預謀。召入為郎。戰突厥被執。貞觀始得還。尋檢校吏部侍郎。時機務校尚書右僕射。卒。追贈特進。謚曰恭。遷戴胄。字玄胤。相州人。性明正善簿。最。王世充謀篡。胄以大義說之。秦王引為府士曹參軍。貞觀初。遷大理少卿。又遷尚書左丞。俯稱職。拜諫議大夫。杜如晦遺言請以選舉委胄。遂檢校吏部尚書。卒。謚曰忠。與珪同知國政。

嘗因侍宴。太宗謂珪曰。卿識鑒精通。尤善談論。自玄齡等咸宜品藻。定其差品質也。又可自量。孰與諸子賢。量平聲。對曰。孜孜奉國。知無不為。臣不如魏徵。才兼文武。出將入相。臣不如李靖。敷奏詳明。出納惟允。臣不如溫彥博。處繁理劇。衆務必舉。臣不如戴胄。處上聲。至如激濁揚清。嫉惡好善。好去聲。臣於數子。亦有一日之長。

太宗深然其言。群公亦各以為盡己所懷謂之確論。

按史傳。珪後進爵郡公。八年。拜禮部尚書。十一年。正定五禮。薦魏王師。十三年卒。上素服舉哀。詔魏王泰率百官臨哭。贈吏部尚書。謚曰懿。

劉氏昫曰。王珪履正不回。忠讜無比。君臣時命。胥會于茲。易曰。自天祐之。吉無不利。叔玠有之矣。

陳氏悳修曰。太宗嘗歷數諸臣之得失。以奪大於戒。而復使王珪商確人物。珪亦盡因是而進。賢否善惡。皆不為足君辨。而珪之知人如此。且復一二而不知人知此其易。而珪之為品藻如此其當。天下之事。陛下不敢以知人自負。昔皐陶亦不暇。臣亦不當以知人為難。陛下不當以知人為能。子貢方人。夫子謂不暇。堯以為難。陶之意也。謨分陛為九德。亦欲多方而臣亦衆。故之以惠。以示惜乎難問。而商確。遂使太宗謂吾之知之。然則太宗之問。陶陳之也。今有愧於帝堯。而以乘間而徒入。蓋亦有愧於皐陶者矣。

愚按太宗既正位東宮。首以魏徵為詹事主簿。珪為諫議大夫。是時徵在徵之先也。是珪為諫官。在徵之後。珪首請太宗坦懷反側不安。珪首請太宗坦懷待之。以示無間。多方而臣亦衆。故之以惠。以示惜乎難問。而商確。遂使太宗謂吾之知之。然則太宗之問。陶陳之也。今有愧於帝堯。而以乘間而徒入。蓋亦有愧於皐陶者矣。

李靖。字藥師。姿貌魁奇。少有文武材。每曰大丈夫若遇主逢時。必當立事功。以取富貴。其勇韓擒虎。號名將。每與論兵。必曰可與言孫吳者。仕隋為長安縣功曹。歷駕部員外郎。楊素牛弘皆器之。餘見下文

京兆三原人也。京兆。今屬輝州路。隸陝西。見前註。三原。縣名。

大業末為馬邑郡丞。大業。隋煬帝年號。馬邑郡。今朔州路。隸河東。丞。守之貳也。會高祖為太原留守。靖觀察高祖知有四方之志。因自鎖上變詣江

都。今揚州路。江都縣。隸淮東。至長安。即關中。道塞不通而止。高祖克京城。執靖將斬之。靖大呼曰。呼去聲。公起義兵除暴亂。不欲就大事。而以私怨斬壯士乎。太宗亦加救靖。高祖遂捨之。武德中。以平蕭銑。輔公祏功。銑。音跣。祏。音石。蕭。姓。銑。名。後梁宣帝曾孫也。隋末。起兵巴陵。自稱梁王。國號大定。年曰鳳鳴。建都江陵。陳十主叔寶。降於隋。隋以銑為羅川令。大業末。為羅川賊帥所殺。銑因而聚衆。自稱總管。以應義師。高祖命副趙郡王孝恭討之。遂降。輔。姓。公祏。名。為淮南道行臺僕射。武德中。據丹陽反。又詔靖副孝恭討之。擒獲遂平。歷遷揚州大都督府長史。長。音掌。揚州。見上註。唐制。總十州者為大都督。長史。其上佐也。太宗嗣位。召拜刑部尚書。唐制。刑部掌律令刑法徒隸。按覆讞禁。尚書。其長也。貞觀二年。以本官檢校中書令。三年。轉兵部尚書。為代州行軍總管。代州。今仍舊隸腹裏。唐制。刑部掌律令刑法徒隸。按覆讞禁。尚書。其長也。貞觀二年。以本官檢校中書令。三年。轉兵部尚書。為代州行軍總管。代州。今仍舊隸腹裏。唐制。總管以統軍。武德初。置行軍總管。破之。定襄郡名。今忻州。隸腹裏。突厥諸部落俱走磧北。走。音奏。沙土曰磧。地在塞北。擒隋齊王暕之子。暕。古限切。楊道政。及煬帝蕭后。送于長安。突利可汗來降。汗。音韓。凡言可汗並同。降。下江切。後同。可汗。蕃王之稱。獨漢時稱單于。中國稱天子也。突利可汗。始畢可汗之子。名什鉢苾。嘗自結於太宗。請入朝。太宗禮見良厚。拜右衛將軍。頡利可汗。處羅可汗之第。名莫賀咄。設牙直五原北。太宗因其地置伊西州。僅以身遁。太宗謂曰。昔李陵提步卒五千。不免身降匈奴。李陵。字少卿。漢武帝時為侍中。將兵伐匈奴。無救而敗。遂降匈奴。尚得名書竹帛。卿以三千輕騎。深入虜庭。尅復定襄。威振北狄。實古今未有。足報往年渭水之役矣。以功進封代國公。此後頡利可汗大懼。四年。退保鐵山。西北地。遣使入朝

謝罪。使去聲後同。請舉國內附。又以靖為定襄道行軍總管。往迎頡利。頡利雖外請降。而心懷疑貳。詔遣鴻臚卿蔡官典客。漢武時。更名大鴻臚。郊廟行禮。贊道九賓。鴻聲臚傳之也。更名也。唐制。掌賓客。及凶儀之事。唐虞曰臚。隋改曰鴻臚。掌賓客。及凶儀之事。唐制。户部掌天下土地人民錢穀之政。貢賦之差。尚書其長也。詔除而非正命謂之攝。攝户部尚書。將軍安修仁安姓。偬字茂系。并州人。聞隋政亂。認秦王建大計。為天策長史

恥其雪乎。群臣皆稱萬歲。漢武帝禮祭中嶽太室。從官在山下。聞若有言萬歲者三。後世臣下稱萬歲者本此。尋拜靖光祿大夫。尚書右僕射。賜實封五百戶。又為西海道行軍大總管。征吐谷渾。胡昆切。吐谷渾。西域國名。本遼東鮮卑徒河涉歸之長子。其孫葉延。遂以其名為氏。大破其國。改封衛國公。及靖身亡。有詔許墳塋制度依漢衛霍故事。衛青。霍去病。皆漢武時為大將軍。討匈奴有大功。去病尚公主。及亡。詔與主合葬。起冢象廬山。築闕象突厥內燕然山。燕。平聲。吐谷渾內磧石二山。以旌殊績。按史傳十四年。靖妻卒。故有墳塋之詔。及靖身亡。十四字疑誤。十八年。上幸其第問疾。上將伐遼東。靖入閤賜坐。謂曰。公南平吳會。北清沙漠。西定慕容。惟東有高麗未服。公意如何。對曰。臣往者憑藉天威。薄展微效。今殘年朽骨。唯擬此行。陛下若不棄老臣。病廖矣。上憐其羸老。不許。二十三年。薨。贈司徒。

諡曰景武。張氏能依九成而乘風雲。勒功帝籍者。豈有它哉。特以龍之根于時。承唐祖騰之際。而能思智。故功名若是其顯也。觀其用兵善於料敵。速自應機。故所嚮有功。南平吳。北破突厥。西走吐谷渾。功大能寵盛。乃能闔戶自守。以謝過從。可謂能自全矣。功始能免俘戮。終能保厥躬。勝於韓信遠矣。愚按太宗天資英武。善戰無敵。一時群臣。皆不足以仰望清光。帝之所推服而師問者。獨李靖不一人而已。蓋自孫武以來。能將法度之師。出靖之獨者。今世傳武經。雖未必盡成幾勝幾敗。特是一諸葛武侯與靖耳。其論正兵。大邑之意。謂戰唐之建成。謂戰隋之宗旁擊。為奇兵。太宗為正兵。霍去病為奇兵。要必有近似者。手。韓信謂漢高天授非人力。是也。異時太宗伐遼。靖不答所問。顧曰。茲事道也。靖請分兵襲平壤之聖者。與。世也。暗合兵法耳。亦猶無功而歸。謂靖曰。吾以天下之力。屈於小夷。何宗知之。蓋指駐蹕之戰。靖之知兵。冀之倫伍也。嗚呼。即其所至而稱。要之以英呼。即其並稱。可謂知靖。非靖之知匹。李勣論

虞世南。字伯施。性沈靜寡欲。篤意學問。與兄世基仕隋。俱有重名。時人方之晉二陸。累遷秘書郎。起居舍人。從宇文化及至聊城。又陷于竇建德。偽授黃門侍郎。太宗後滅建德。引為秦府參軍。餘見下文。

會稽餘姚人也。會音檜。稽音基。會稽郡名。今陞為州。隸浙東。餘姚縣名。今陞為州。隸浙東。貞觀初。太宗引為上客。因開文館。館中號為多士。咸推世南為文學之宗。授以記室。與房玄齡對掌文翰。嘗命寫列女傳。去聲。以裝屏風。于時無本。世南暗書之。一無遺失。貞觀七年。累遷秘書監。太宗每機務之隙。引之談論。共觀經史。世南雖容貌懦弱。如不勝衣。懦乃亂切。而志性抗烈。每論及古先帝王為政得失。一音儒。勝字平聲。必存規諷。多所補益。及高祖晏駕。漢書曰。宮車晏駕。註謂天子當晨起早作。而方崩殞。故稱晏駕者。臣子之心。猶謂宮車晚出也。按高祖以貞觀九年五月崩。太宗執喪過禮。喪。平聲。後同。哀容毀瘠。久替萬機。文武百寮。計無所出。世南每入進諫。太宗甚嘉納之。益所親禮。嘗謂侍臣曰。朕因暇日。每與虞世南商榷古今。朕有一言之善。世南未嘗不悅。有一言之失。未嘗不悵恨。其懇誠若此。朕用嘉焉。群臣皆若世南。天下何憂不理。太宗嘗稱世南有五絕。一曰德行。去聲。二曰忠直。三曰博學。四曰詞藻。五曰書翰。及卒。子聿切。太宗舉哀於別次。哭之甚慟。喪事官給。仍賜以東園秘器。葬具也。贈禮部尚書。唐制。禮部掌禮儀祭享貢舉之政。尚書其長也。凡既沒而加之以官曰贈。謚曰文懿。

太宗手勅魏王泰曰。虞世南於我。猶一體也。拾遺補闕。無日暫忘。實當代名臣人倫準的。吾有小善。必將順而成之。吾有小失。必犯顏而諫之。今其云亡。石渠東觀之中。無復人矣。朕之此篇。將何所示。因令可言耶。未幾。平聲太宗為詩一篇。追思往古理亂之道。痛惜豈既而嘆曰。鍾子期死。伯牙不復鼓琴。列子曰。鍾子期與伯牙為友。伯牙鼓琴。志在登泰山。子期曰。善哉。峩峩兮若泰山。志在流水。子期曰。善哉。洋洋兮若江河。子期死。伯牙破琴絕絃。以世無知音者。呂氏春秋曰。伯牙鼓琴。鍾子期聽之。方鼓而志在泰山。鍾子期曰。善哉乎鼓琴。巍巍乎若泰山。方鼓而志在流水。鍾子期曰。善哉乎鼓琴。湯湯乎若流水。鍾子期死。伯牙破琴絕絃。終身不復鼓。平聲後同。起居官名。唐制。門下省置起居郎。中書省置起居舍人。掌錄天子之動作法度。以修記事之史書。以授之于國史焉。褚遂良。字登善。杭州人。博涉經史。工楷隸。累遷起居郎。十五年。拜諫議大夫。無起居事。後授太子賓客。高宗即位。被斥卒。詔其靈帳讀訖。焚之。其悲悼也若此。又令與房玄齡長孫無忌杜如晦李靖等二十四人。圖形於凌煙閣。按史傳。十七年。趙國公長孫無忌。河間元王孝恭。萊國成公杜如晦。鄭國文貞公魏徵。梁國公房玄齡。鄖國公尉遲敬德。衛國公李靖。宋國公蕭瑀。褒忠壯公段志玄。夔國公劉弘基。蔣忠屈突通。鄭節公殷開山。譙襄公柴紹。邳襄公長孫順德。鄭國公張亮。陳國公侯君集。郯襄公張公謹。盧國公程知節。永興文懿公虞世南。渝襄公劉政會。莒國公唐儉。英國公李勣。胡壯公秦叔寶。二十四人。可並圖畫於凌煙閣。

張氏九成曰。世南始以文翰馳譽。陳隋間。兄弟長安。方之二陸。在唐以五絕見稱。而論議規諷。固多忠讜。補過獻替。有犯無隱。上贊明聖之德。下植生民之利。宜其眷眷勤密。而見於夢想。君臣之情。何其厚哉。

愚按。世南。信為德行忠直文章之士。唐興之儒臣也。終身以正事君。將順匡救。其弘多矣。雖君

臣相得之深。而未以石渠東觀之中無復人。亦可惜也夫。

李勣。本名世勣。宇茂功。永徽中。以犯太宗諱。單名勣焉。餘見下文。**曹州離狐人也**。曹州。今仍舊隸腹裏。離狐。縣名。後改南華。今廢。離狐。武德初。入關見高祖。拜光祿**大將軍**。李密。字元邃。聚衆為盜。勣往從之。密初從楊玄感起兵謀事。及玄感敗。亡命雍丘。勣說讓奉密為主。號魏公。密後殺讓。而人心始離。武德初。入關見高祖。拜光祿**本姓徐**。初仕李密。為左武侯**大將軍**。李密。字元邃。聚衆為盜。其先遼東人。大業末。韋城人翟讓。因冒其姓。仕隋。為民部侍郎。陰結豪傑。自為太尉。矯隋主侗策禪位。殺侗自立。武德初。破李密。高祖詔秦王攻之。擒歸長安。族徙于蜀。**擁衆歸國**。勣猶據密舊境十郡之地。**武德二年**。謂長史郭孝恪曰。長。音掌。後謂秦王。上策擒竇建德。拜上柱國。後因冒其姓。仕隋。為民部侍郎。陰結豪傑。自為太尉。矯王世充。字行滿。本西域人。姓支。幼從母嫁王氏。**充所破**。王世充。字行滿。本西域人。姓支。幼從母嫁王氏。謀事。及玄感敗。亡命雍丘。勣說讓奉密為主。號魏公。密後殺讓。而人心始離。武德初。入關見高祖。拜光祿**卿**。復以反誅。**密後為王世充所破**。王世充。字行滿。本西域人。姓支。幼從母嫁王氏。謀事。及玄感敗。亡命雍丘。勣說讓奉密為主。號魏公。密後殺讓。而人心始離。武德初。入關見高祖。拜光祿**舊境東至于海。南至于江。西至汝州。北至魏郡。時未有所附。勣並據之。武德二年。謂長史郭孝恪曰。許州人。初附密為長史。策擒竇建德。拜上柱國。後遷大總管。破龜茲國。魏國。魏公所卒。而中流失**

魏公所有也。吾若上表獻之。則是利主之敗。自為己功。以邀富貴。是吾所恥。今宜具錄州縣及軍人戶口。總啓魏公。聽公自獻。此則魏公之功也。不亦可乎。乃遣使啓密。使去聲。後同。使人初至。高祖聞無表。惟有啓與密。甚恠之。使者以勣意聞奏。高祖方大喜曰。徐勣德推功。實純臣也。拜黎州總管。黎州。今濬州。隸腹裏。賜姓李氏。附屬籍于宗正。唐制。宗正。府。掌親屬。以別昭穆。宗室居之。封其父蓋為濟陰王。濟。上聲。濮上聲。名。固辭王爵。乃封舒國公。授散騎常侍。唐制。掌規諷過失。侍從顧問之職。尋加勣右武侯大將軍。唐制。武衛之職。及李

密反叛伏誅。勣發喪行服。喪、平聲。備君臣之禮。表請收葬。高祖遂歸其屍。於是大具威儀。三軍縞素。三軍、上軍也、中軍在中。葬於黎陽山。在今濬州。禮成。釋服而散。朝野義之。尋為竇建德所攻。陷於建德。又自拔歸京師。竇建德、貝州人、世為農。材力絶人。大業中、募兵伐遼、補隊長。後據滄海。自立為夏王。建元置官屬。武德初、擒化及於魏縣。進兵政勣。力屈降之。收勣自拔歸京師。四年、從太宗平建德。於是獲而斬之。勣從太宗征王世充竇建德平之。貞觀元年。拜并州都督。并州、即太原、唐制、武德七年、改總管曰都督、置府佐、令行禁止。號為稱職。

選賢良。解、音蟹。鎮撫邊境。惟遠築長城。廣屯將士。將、去聲。以備突厥。隋大業三年、詔發丁男百餘萬築長城、西距榆林、東至紫河。自而畢工。而情識之惑。一至於此。朕今委任李勣於并州。遂得突厥畏威遠遁。塞垣安靜。豈不勝數千里長城耶。其後并州改置大都督府。又以勣為長史。長、音掌。累封英國公。在并州凡十六年。召還拜兵部尚書。兼知政事。勣時遇暴疾。驗方云鬚灰可以療之。太宗自剪鬚為其和藥。為、和、並去聲。後同勣頓首見血。泣以陳謝。太宗曰。吾為社稷計耳。不煩深謝。十七年。高宗居春宮。轉太子詹事。唐制、東宮官、掌統三寺十率府之政、加特進。仍知政事。太宗又嘗宴顧勣曰。朕將屬以孤幼。屬、音囑、思之無越卿者。公往不遺於

李密今豈負於朕哉勣雪涕致辭因噬指流血俄沉
醉御服覆之覆音副其見委信如此勣每行軍用師籌
策臨敵應變動合事機自貞觀以來討擊突厥頡利
及薛延陀北狄國名本延陀部與薛種雜居號薛延陀貞觀中拔灼立勣滅其國置為州縣高麗等並大破之太宗嘗曰李靖李勣二人古之韓
白漢將韓信秦將白起也秦衛霍見前註豈能及也按史傳二十三年帝疾謂太子
曰李勣才智有餘然汝與之無恩恐不能懷服我今
黜之若其即行俟我死汝用為僕射親任之若徘徊
顧望當殺之乃授疊州都督受詔不至家而去高宗異議未決帝密訪勣勣曰此陛下家事無須問外人帝意遂定
召進僕射後欲立武昭儀為后畏大臣不從勣奉冊立武氏總章二年卒贈太尉謚曰貞武
詔勣陪葬昭陵
范氏祖禹曰太宗以勣為何如人哉以為愚也當任而弗疑則不可託孤而寄天下勣為賢也以為智也豈得乎

何乃憂後嗣之不能懷服賢之道乎利祿之用士可使犬馬畜之也豈竟舜親賢而後已

又曰高宗欲廢立而猶豫之一言勣若以為不可則武氏必不立矣勣非惟不諫又勸成之孽后之禍豈不博哉無忌遂良之死唐室中絕皆勣之由其禍大節如此以幼孤而其難之信矣知人帝其難之

胡氏寅曰古者不盟結言而退蓋人不愛其情相命而信踰矣逮德下衰疑阻猜貳至于刑牲歃血已背之是故孔子於春秋不貴盟誓曾未旋踵又背之人之惇信而不食言也若李勣指出血之際以受太宗之託若不為負義者而於王武廢興之際出言喪邦則不必待如里克然後為蘧大節一言也夫以言許人者猶恐非其本心勣後受託而無一言出血而已使當堯舜之智豈遺乎

呂氏以任功起文起曰不將三軍使百官親卒萬民敵國不敢謀與起文與起默然良久而曰馮之子之慶田文之賢不負人不負者不負人夫不負人者能之乎任其敗也宜其如此哉

太宗以勳守邊可謂善用人矣至其論勳所能也按吳起與田文論勳之術數非其所能知也若純慤內任術數事翟璜非不愚及漢高遠英武將畧優於漢高至於知人料事是也

太宗不觀勳之至今為人不能知何也勳始終與單雄信誓同德死生與共後為竇建德所敗其名節如此獨於李密之節區區之小節遂以為疊州行軍總管太宗信其才略即用為相若不即行太宗之將終也然太宗以術數待勳勳之將死告子孫以幾屈讓伏請降復不能死勳不能死後為竇建德所敗又高出於太宗上之術數厥雄信推誠又不能死則收葬其節如此獨於李密之節區區之小節遂以為疊州行軍總管太宗信其才略即用為相若不即行太宗之將終也然太宗以術數待勳勳之將死告子孫以幾屈讓伏請降復不能死勳不能死後為竇建德所敗又高出於太宗上之術數厥雄信推誠又不能死則收葬其節如此獨於李密之節區區之小節遂以為疊州行軍總管太宗信其才略即用為相若不即行太宗之將終也然太宗以術數待勳勳之將死告子孫以幾屈讓伏請降復不能死勳不能死後為竇建德所敗又高出於太宗上之術數厥

自今觀之勳至今為人不能知何也勳始術數非翟璜所能也按吳起與田文論勳守邊可謂善用人矣至其論勳所能也可謂善用人矣至其論勳守邊可謂善用人矣至其論勳所能也按吳起與田文論勳之術數非其所能知也若純慤內任術數事翟璜非不愚及漢高遠英武將畧優於漢高至於知人料事是也

太宗不觀勳之至今為人不能知何也勳始術數非其所能知也若純慤內任術數事翟璜非不愚及漢高遠英武將畧優於漢高至於知人料事是也

太宗以

留汴。為浚儀令崔賢所辱。遂感激而西。舍新豐逆旅。主人不之顧。周命酒一斗八升。悠然獨酌。衆異之。餘見下文。博州茌平人也。茌。士疑切。博州。今東昌路。茌平。縣名。今仍舊隸山東。貞觀五年。至京師。舍於中郎將去聲。唐制。中郎將。太子府屬。掌校尉旅帥。及親勳翊衛之屬。常何之家。常。姓。何。名。史無傳。時太宗令百官上書言得失。令。平聲。後同。周為何陳便宜二十餘事。為去聲。令奏之。事皆合旨。太宗悅其能。問何。何對曰。此非臣所發意。乃唐制。掌分察百寮。巡按州郡。徵訟冤枉。糾舉不法。軍戎祭祀。營作太府出納。皆隸焉。累除中書舍人。奏衆議表章。周有機辯。能敷奏。深識事端。故動無不中去聲。太宗嘗曰。我於馬周。暫時不見。則便思之。十八年。歷遷中書令。如字。兼太子左庶子。周既職兼兩宮。處事平允。處。上聲。甚獲當時之譽。又以本官攝吏部尚書。太宗嘗謂侍臣曰。周見事敏速。性甚慎至。一作貞正。至於論量人物。量。平聲。直道而言。朕比任使之。比。音鼻。多稱朕意。稱。去聲。既寤忠誠。親附於朕。實藉此人。共康時政也。

按史傳。帝嘗以飛白書賜周曰。鸞鳳冲霄。必假羽翼。股肱之寄。要在忠力。周疾甚。詔使視謢。躬為調藥。周以所上章奏。悉焚之。曰。管晏暴君之過。取身後名。吾不為也。二十二年卒。按此章。曰貞觀五年。曰。周見。有詔令百官上便宜。與舊史同。通鑑考異曰。五年。周見。三年六月。詔文武官言得失。馬周代封事。唐曆曰。三年六月。詔文武官言得失。馬周代常何陳事。舊史或本於實錄。而吳氏所紀。是也。

宋氏祁曰。周之遇太宗。顧不異哉。由一介草茅言天下事。若素宦于一朝。明習憲章者。其自視與築巖釣渭。亦何以異。迹夫帝鋭于立事。而周所建。皆切一時。君宰間。不膠漆而固。恨相得晚。宜矣。然周才不逮傅說呂望。使後世未有述焉。惜哉。

唐氏仲友曰。觀太宗待遇馬周。過於房杜王魏。如四使催趣。飛白之賜。皆異寵也。惜周不及四子。功業止此。史氏謂君不及說望而已哉。信矣。然周之才。豈獨不宰不膠漆而固。信林氏之奇曰。魏無知之在漢。常何之在唐。其才能拔業。初無大過於人。而無知以舉陳平。而獲賞。常何又能以實告。如何以舉馬周。而受賜。皆異寵也。惜周不及四子。功業止此。史氏謂君

不利於人。必須極言規諫。

愚按太宗之求諫。可謂切矣。而其納諫。亦可以為難矣。非惟不怒人之諫。能容人之諫。又導人而使之諫。故一時之諫臣。非非特大臣能諫。小臣如皇甫德參無不諫也。非特文臣能諫。武臣如尉遲敬德亦無不諫也。非特廷臣能諫。宮妾如充容徐惠亦無不諫也。賢臣而如裴矩亦諫焉。中國之臣能諫。固也。佞臣如契苾何力亦諫焉。蓋自三代而下。求諫之主。能納諫之美。未能或之先也。觀其貞觀元年。太宗謂侍臣曰。正主任邪臣。不能致理。正臣事邪主。亦不能致理。惟君臣相遇。有同魚水。則海內可安。朕雖不明。幸諸公數相匡救。數音朔。異憑直言之盛。無以加焉。蓋由初年二者實有以感召於求諫之首。其有深意哉。

貞觀元年。太宗謂侍臣曰。正主任邪臣。不能致理。正臣事邪主。亦不能致理。惟君臣相遇。有同魚水。則海內可安。朕雖不明。幸諸公數相匡救。數音朔。異憑直言之盛。無以加焉。蓋由初年二者實有以感召於求諫之首。其有深意哉。

則內有樂諫之實。假人以色。則外無拒諫之容。大小咸諫。雖古昔謗木諫旌之盛。無以加焉。蓋由初年二者實有以感召於求諫之首。其有深意哉。

故能化及鳥獸。威容儼肅。故嘗假人以顏色。深自鑒戒。故嘗求人使諫。諍夫能鑒隋亡。故嘗假人以顏色。深自鑒戒。故嘗求人使諫。諍夫能鑒隋亡。

臣罷邪主。亦不能致理。惟君臣相遇。有同魚水。則海內可安。朕雖不明。幸諸公數相匡救。數音朔。異憑直言之盛。無以加焉。蓋由初年二者實有以感召於求諫之首。其有深意哉。

則內有樂諫之實。假人以色。則外無拒諫之容。大小咸諫。雖古昔謗木諫旌之盛。無以加焉。蓋由初年二者實有以感召於求諫之首。其有深意哉。

故能化及鳥獸。威容儼肅。故嘗求人使諫。諍夫能鑒隋亡。故嘗假人以顏色。深自鑒戒。故嘗求人使諫。諍夫能鑒隋亡。

聞木從繩則正。后從諫則聖。商書傅說告高宗之辭。明諫之不可不受。是故古者聖主必有爭臣七人。言而不用。則相繼以死。

聞木從繩則正。后從諫則聖。商書傅說告高宗之辭。明諫之不可不受。是故古者聖主必有爭臣七人。言而不用。則相繼以死。

鯁議。鯁音梗。刺也。致天下太平。諫議大夫王珪對曰。臣

爭。讀曰諍。孝經曰。天子有爭臣七人。雖無道。不失其天下。陛下開聖慮。納芻蕘愚

臣處不諱之朝。處。上聲。實願罄其狂瞽。太宗稱善。詔令

自是宰相入內。令平聲。相。去聲。平章國計。必使諫官唐制。諫官左右

散騎常侍四人。掌規諷過失。侍從顧問。左右諫議大夫八人。掌諫諭得失。侍從贊相。左右補闕十二人。掌供奉諷諫。大事廷議。小事則上封事。左右拾遺十二人。掌同補闕。隨入。預聞政事。有

所開說。必虛已納之。按通鑑曰。詔諫官隨中書門下同三品官入閤。孔氏晁曰。太宗至廣也。軍國之機。任諫官。真得其道。夫天下之要也。雖明主聽斷。賢相謀議。思慮之失。亦不能免。當君相論事之際。使諫官預聞。得以關說。或有缺失。從而正之。豈不美乎。然大臣駁大臣。論事規正。使之無過之術耳。前。安有不從之。以諫官小臣。議。茲亦制之不可預。

魏徵。儲遂良。王珪。皆天下之直識治之士。則貞觀之治。可復見矣。

胡氏寅曰。有天下者。皆可行。輒許諫官。止。貞觀致治之本。凡以爭之。太宗任其過。或不從。則君之過。大臣有激許而不可顧。

承大臣風旨。而言可聽。則上不憚人君威嚴。下不敢不擇忠直聞。其弊有甚。於則不置諫官。比陰行其私。而人以主得要也。

尹氏起莘曰。夫官以制天下事。豈必盡能無失。誠使諫官得隨事言之。則不待命令已行。而後救之於末流矣。雖然諫體而宰相之。宮入閤。或非大臣之行。所樂也。必有英明之君。體而用王珪言。諫官隨中書門下同三品入閤。夫君相一體。固也。而宰相入內。必使諫官隨之。則君臣舉無過矣。茲太宗所以致治之美歟。愚有望後世之君人也。

貞觀二年。太宗謂侍臣曰。明主思短而益善。暗主護短而永愚。隋煬帝好自矜誇。好去聲。護短拒諫。誠亦實難犯忤。虞世基不敢直言。或恐未為深罪。昔箕子佯狂自全。孔子亦稱其仁。箕。國名。子。爵也。紂之諸父。見紂無道。諫之。紂囚之為奴。箕

子因徉狂而受。孔子曰。殷有三仁焉。謂微子去之。箕子為之奴。比干諫而死也。及煬帝被殺。世基合同死否。杜如晦對曰。天子有諍臣。雖無道不失其天下。仲尼稱直哉史魚。邦有道如矢。邦無道如矢。仲尼孔子字。史官。名鰌。衛大夫。名鰌。如矢。言直也。史魚自以不能進賢退不肖。既死猶以尸諫。事見家語。世基豈得以煬帝無道。不納諫諍。遂杜口無言。偷安重位。又不能辭職請退。則與箕子徉狂而去。事理不同。昔晉惠帝。姓司馬。名衷。武帝次子也。西晉昏庸之主。賈后惠帝之后。後為趙王倫所廢。矯詔賜死。將廢愍懷太子。名遹。惠帝太子。為賈后所殺。趙王倫後謚曰愍懷。司空張華司空。三公之一也。惠帝時為丞相。范陽人。張華字茂先。竟不能苦爭。阿意苟免。及趙王倫字子彝。晉宣帝第九子。後以篡逆誅死。舉兵廢后。遣使收華。使。去聲。後同。華曰。將廢太子。非是無言。當不被納用。當。去聲。後同。其使曰。公為三公。太子無罪被廢。言既不從。何不引身而退。華無辭以答。遂斬之。夷其三族。古人有云。危而不持。顛而不扶。則將焉用彼相。焉。於虔切。去�聲。故君子臨大節而不可奪也。皆論語之辭。張華既抗直不能成節。遜言不足全身。王臣之節固已墜矣。虞世基位居宰輔。在得言之地。竟無一言諫諍。誠亦合死。太宗曰。公言是也。人君必須忠良輔弼。乃得身安國寧。煬帝豈不以下無忠臣。身不聞過。惡積禍盈。滅亡斯及。若人主所行不當。臣下又無匡諫。苟在阿

順。事皆稱美。則君為暗主。臣為諫臣。君暗臣諫。危亡不遠。朕今志在君臣上下。各盡至公。共相切磋。以成理道。公等各宜務盡忠讜。匡救朕惡。終不以直言忤意。輒相責怒。

愚按太宗之問。歸咎於君。如此之對。歸罪於臣。可謂兩得其道矣。蓋君知所以歸咎於君。則為君之道。臣知所以歸咎於臣。則為臣之道。必能盡君之道。必能盡臣之道。君臣之間。豈非兩得其道哉。然太宗因是而求言於臣。謂終不以直言忤意。輒相責怒。可謂尤賢也已。況斯時也。正年穀豐熟。百姓樂生。遐安之象。內肅。i恬下寡。太宗方以行帝王道有既效之語。固宜望侍臣以匡救之益也。制治于未亂。保邦于未危。此古先哲王勵治安之大猷也。太宗有焉。

貞觀二年。太宗謂司空裴寂曰。比有大計。未敢白高祖。以寂最善。遂以情告之。寂乃以宮人私侍高祖。以寂初。拜僕射。呼裴監不名。貞觀既。進拜司空。後坐罪放靜州。會羌反。或言寂為主。率家僮破羌。帝念寂。詔入朝。會卒。封河東公。

裴寂字玄真。蒲州人。仕隋。為晉陽宮副監。秦王方建大業。丕顯。坐以待旦。周公之聖。思兼三王。夜以繼日。經綸萬化。皆是心也。聖哲猶爾。況賢王乎。太宗每思政理。或至三更。猶望群臣同心不倦。是心也。坐以待旦之心乎。夜以繼日之心乎。

貞觀五年。太宗謂房玄齡等曰。自古帝王多任情喜

怒。喜則濫賞無功。怒則濫殺無罪。是以天下喪亂。莫不由此。朕今夙夜未嘗不以此為心。恒欲公等盡情極諫。公等亦須受人諫語。豈得以人言不同己意。便即護短不納。若不能受諫。安能諫人。

胡氏寅曰。太宗俾大臣受諫。蓋欲大臣知諫之難受。欲之難違。以明己之不易。然其言則善矣。非惟己之不易。然其言則善矣。非惟責其臣以諫君。又訓其臣以正己。切磋之義也。三代人君必有師友。後世師難其人。得端良正直之士。使講論經訓。規箴闕失。如三益之友。則亦可以成德而寡過。太宗勉此不怠。其致昇平之治。宜哉。

愚按太宗之納諫。可謂尤賢乎。至哉言乎。蓋必己能改過。而後能正其言。不能受諫。安能諫人。且其言曰。己能遷善。而後能告其君以諫。是故曹參成功。賴之清靜。己能治資。而後能正其君之傑。仁之過。中興之功。可不謂尤賢乎哉。且其言曰。己能遷善。而後能告其君以諫。是故曹參成功。賴之清靜。己能治資。而後能正其君之傑。仁之過。中興之功。可不謂尤賢乎哉。

行冲之藥石。而傳曰惟善人能受直言。已不能受人之直言。而望其直言於主。不亦難乎。

貞觀六年。太宗以御史大夫

唐制以掌刑法典章。糾正百官之罪惡。御史臺之長也。

韋挺。京兆人。少與隱太子善。後為太子宮臣。武德七年。或言太子與宮臣謀逆。帝專責宮臣。遂流驩州。貞觀初。魏王珪數薦之。拜御史大夫。俄兼魏王府事。復改太常卿。帝討遼東。命挺以侍中主餉料。運渠不通。挺以待罪。帝怒。廢為民。

中書侍郎

唐制。貳令之職也。朝廷命令。大政參議焉。臨軒冊命。則為使以授之。四夷來朝。則受其表。以付有司。

杜正倫。相州人。隋世舉秀才。貞觀初。魏徵薦之。擢兵部員外郎。遷知起居注。累進中書侍郎。後行左庶子。漏泄帝怒。太子廢。坐流驩州。顯慶初。遷中書令。出為橫州刺史。卒。

秘書少監

少。去聲。唐制。秘書監之貳職也。

虞世南。著作郎

唐制。秘書省屬官也。掌修撰碑文。與佐郎分判局事。

姚思廉。名簡。以字行。京兆人。仕隋。為河間郡司法。遷代王侍郎。高祖定京師。府僚皆奔。獨思廉侍王。帝義之。授秦王府

文學王即位改弘文館學士遷著作郎等上封事稱旨召而謂曰朕歷觀自古人臣立忠之事若值明主便宜盡誠規諫至如龍逢比干龍逢桀之賢臣比干紂之諸父皆以忠諫見殺不免孥戮又聞龍可擾而馴音循然喉下有逆鱗卿等遂不避犯觸各進封事常能如此朕豈慮宗社之傾敗每思卿等此意不能暫忘故設宴為樂音洛仍賜綃有差

唐氏仲友曰此太宗見諫者悅而從之一事也有功見知猶悅況諫諍而見知乎設宴賜帛謂思至意賞之故舉酒相樂具有鹿鳴燕忠臣嘉賓之意亦太宗行王道之一端也愚按太宗以廷臣上封事稱旨設宴賜帛所以獎進激勸之道可謂至矣而且以觸鱗為喻使臣下知觸忤之必無罪則將犯顏而進諫也且無道之君而然也以太宗之聰明英睿豈有是哉而能以無道之君戮諫臣以為戒亦聖王兢懼之意歟

太常卿唐制掌禮樂郊廟社稷之事韋挺嘗上疏陳得失太宗賜書曰所上意見極是讜言辭理可觀甚以為慰昔齊境之難去聲夷吾有射鉤之罪蒲城之役勃鞮為斬袂之仇而小白不以為疑重耳待之若舊重平聲夷吾射鉤事見任賢篇注勃鞮晉寺人披也重耳晉文公名晉獻公使勃鞮逐斬其衣袪重耳奔狄重耳踰垣勃鞮又斬其袪重耳奔翟後重耳歸晉即位為晉君懷公之黨欲弒之勃鞮欲以告求見解前罪文公使人讓之勃鞮曰臣不敢以二心事君故得罪君已反之豈非各吠非主漢書桀犬吠堯堯非不仁桀特吠非其主耳志在無二卿之深誠見於斯矣若能克全

此節則永保令名。如其怠之。可不惜也。勉勵終始。垂範將來。當使後之視今。亦猶今之視古。不亦美乎。朕比不聞其過。比音鼻 未覩其闕。賴竭忠懇。數進嘉言。數音朔 用沃朕懷。一何可道。舊本此與上章通為一章。今按不同。分為二章。

愚按太宗賜書韋挺示至公用人之道。而舉齊之管仲。晉之勃鞮為喻。夫齊晉二伯主置射鉤之斬袂。而用二子。二國之臣亦能盡忠於其君矣。然嘗觀之。懷公入國。狐突不召其子狐偃從重耳。懷公命突召其子狐偃從重耳。突曰。子之能仕。父教之忠。策名委質。貳乃辟也。狐突之言律之勃鞮。又若之何其不可。而毛偃事文公不二。

貞觀八年。太宗謂侍臣曰。朕每閒居靜坐。則自內省。悉井恒恐上不稱天心。稱去聲 下為百姓所怨。但思正人臣諫。欲令平聲 聾耳目外通。下無怨滯。又比見比音鼻 人來奏事者。多有怖懼。音轉也 言語致失次第。尋常奏事。猶如此。況欲諫諍。必當畏犯逆鱗。所以每有諫者。縱不合朕心。朕亦不以為忤。若即嘖責。深恐人懷戰懼。豈肯更言。

愚按昔漢賈山曰。人主之威。非特雷霆也。勢重而求諫。和顏色而受之。人猶恐懼不敢自盡。況震之以威怒乎。太宗每以上不厭天心為百姓所然以自省。固宜開導人臣之不忠諫哉。

貞觀十五年。太宗問魏徵曰。比來朝臣都不論事。何也。徵對曰。陛下虛心採納。誠宜有言者。然古人

云未信而諫則以為謗己信而不諫則謂之尸祿論語子夏曰信而後諫未信則以為謗己尸祿謂尸位而竊祿但人之才器各有不同懦弱之人懷忠直而不能言疎遠之人恐不信而不得言懷祿之人慮不便身而不敢言所以相與緘默僸仰過日太宗曰誠如卿言朕每思之人臣欲諫輒懼死亡之禍與夫音扶赴鼎鑊音霍冒白刃亦何異哉故忠貞之臣非不欲竭誠竭誠者乃是極難所以禹拜昌言語見虞書益稷謨豈不為此也為去聲朕今開懷抱納諫諍卿等無勞怖懼遂不極言

朱氏曰關君德之盛衰人主因言者之多寡言路通塞關君德之得失也諫者多必吾之能聽諫者直必吾之能容犯顏不諱必吾無好佞之心一或反是必能聽諫而畏忠也太宗即位之初虛心訪納故論諫則是吾德之不大吾之好佞而惡直吾心之不進也太宗即位之初虛心訪納故論諫者歩隨袂接表疏之進箇箇溢乎一日萬機在今猶當必有以致此問徵以愛身畏罪為告蓋欲使帝自悟耳帝以赴鼎冒刃為開說之比能深自克責復為數求也終不

愚按貞觀十一年魏徵謂陛下欲善之志不及於昔時聞過必改十三年又謂陛下志業比貞觀初漸不克終者凡十事則君德開導聽納至謂群臣近來都不論事則又在魏徵戒不克終之辭後得無或如徵之言乎後之人君所宜慎始而敬終也

貞觀十六年太宗謂房玄齡等曰自知者明信為難

矣。如屬文之士。（屬。音囑。）伎巧之徒。皆自謂已長。他人不及。若名工文匠。商畧詆訶。蕪詞拙跡。於是乃見。由是言之。人君須得匡諫之臣。舉其愆過。（愆。與愆同。）一日萬機。一人聽斷。雖復憂勞。安能盡善。常念魏徵隨事諫正。多中朕失。（中。去聲。）如明鏡鑒形。美惡必見。因舉觴賜玄齡等數人勗之。（勗。吁玉切。勉也。）

愚按魏徵以貞觀十七年春正月卒。太宗謂玄齡當時諫正。如鏡照形。美惡必見。舉觴賜玄齡等數人。蓋欲群臣亦如徵之極言無隱也。然此言恐在徵卒之後。未必在十六年也。

貞觀十七年。太宗問諫議大夫楮遂良曰。昔舜造漆器。（漆。木名。可以髹物。世傳造漆器自舜始。）禹雕其俎。（俎。薦肉之器。雕。鏤飾也。）當時諫者十有餘人。食器之間。何須苦諫。遂良對曰。雕琢害農事。纂組傷女工。（組。音祖。綉作也。）首創奢淫。危亡之漸。漆器不已。必金為之。金器不已。必玉為之。所以諍臣必諫其漸。及其滿盈。無所復諫。（復。音扶。）太宗曰。卿言是矣。朕所為事。若有不當。（去聲。）或在其漸。或已將終。皆宜進諫。（此見前史。（比。音鼻。）或有人臣諫事。遂答云業已為之。或道業已許之。竟不為停改。（為。去聲。）此則危亡之禍。可反手而待也。（舊本此與前章為二章。仍按通鑑標年於此章之首。分為一章。今按不同者。為其能止亂於未然。則衆人之所能知也。何賴范氏祖禹曰。所貴乎賢邪於未形也。）

於賢乎。危止之言。惟明主能信。闇主忽焉。是以自古無事之時。常患乎諫之難入也。故聖主能從諫於未然。賢主能改過於已然。諫而不聽。斯為下諫。其未然。事中君也。亦諫於已然。事中君也。救其橫流。故有以諫殺身者矣。虞之時。群聖聚於朝。無過舉矣。憂其所當憂。戒其所當戒。故常有儆懼之言。其憲患豫防也。至於後世。所當王。其賢臣多諫其已然。而防其未然。太宗求諫。其有意於諫於群臣。其有意於防未然者乎。

唐氏仲友曰。遂良之對是矣。抑猶有說。舜禹大聖。纖過必箴。與太保旅獒同意。荀卿謂事聖君。有聽從豈知言諫爭。

愚按昔商紂始為象箸。箕子嘆曰。彼為象箸。必不羹土簋。將為犀玉之杯。玉杯象箸。必不羹菽藿衣短褐。而舍於茅茨之下。則錦衣九重。高臺廣室。稱此以求天下。不足矣。遠方珍怪之物。悉致之則以非忠臣愛君之語。幸太宗之言。失也。

納諫第五 凡十章。直諫另為一類。附此篇之後。

貞觀初。太宗與黃門侍郎王珪宴語。通鑑作貞觀二年十二月。以黃門侍郎王珪為守侍中。上嘗閒居與珪語。時有美人侍側。美人。女官、九員充世婦之數。

本廬江王瑗之姬也。廬江王。名瑗。太祖生蔚。蔚生晉。晉生瑗。武德末。為幽州都督。右領軍。王君廓誘瑗反。瑗敗。籍沒入宮。太宗指示珪曰。

廬江不道。賊殺其夫。而納其室。暴虐之甚。何有不亡者乎。珪避席曰。陛下以廬江取之為是邪。為非邪。太宗曰。

安有殺人而取其妻。卿乃問朕是非何也。珪對曰。臣聞於管子曰。管仲著書十八篇。曰管子。齊桓公之郭國。齊桓公。名小白。郭。小國。齊

滅之。猶往也。問其父老曰。郭何故亡。父老曰。以其善善而惡惡也。惡惡上烏去聲下如字。後同。桓公曰。若子之言。乃賢君也。何至於亡。父老曰不然。郭君善善而不能用。惡惡而不能去。所以亡也。去。上聲。管子之言。以為喻也。王珪述今此婦人。尚在左右。臣竊以為聖心是之。陛下若以為非。所謂知惡而不去也。太宗大悅。稱為至善。遽令以美人還其親族。令。平聲。按新舊史。皆云帝雖不出此美人。而甚重其言。與此異。通鑑考異曰。太宗賢又非嬖寵。著名之人。既重珪言。何得反棄而不用乎。且美人況待左右之際。仲友曰。王珪納諫。皆人主情慾所難。改。王珪進諫之誠。唐氏仲友曰。王珪可謂無憾於魏徵矣。

愚按春秋傳曰。人誰無過。過而能改。善莫大焉。王珪之直言無諱。言人之所難言。太宗之改過不吝。改。人之所難改。王珪進諫之誠。古昔。何以尚茲。

貞觀四年。詔發卒修洛陽之乾元殿。

洛陽。古成周之地。今河南路。乾元殿。隋所建。隋毀。唐因之。

以備巡狩。

孟子曰。天子適諸侯曰巡狩。巡狩者。巡所守也。

給事中張玄素。

蒲州人。仕唐為侍左右。分判省事之官。察弘文館繕寫校讎之課。大事覆奏。小事署而行之。

上書諫曰。陛下智周萬物。

令之所行。何往不應。志之所欲。何事不從。

微臣竊思秦始皇之為君也。藉周室之餘。

因六國之盛。將貽之萬葉。及其子而亡。

周之季世。天下大亂。秦并吞之六國。齊楚燕韓趙魏也。始皇曰。朕為始皇帝。後世以數計。二世三世。至于萬世。傳之無窮。始皇殁。二

世立而趙高弒之子嬰立而遂降于漢諒由逞嗜奔慾逆天害人者也是知天下不可以力勝神祇不可以親恃惟當弘儉約薄賦斂去聲慎終始可以永固方今承百王之末屬周弊之餘必欲節之以禮制陛下宜以身為先東都未有幸期即令補葺令平聲興發數多豈疲人之所望其不可一也陛下初平東都之始層樓廣殿皆令撤毀天下翕然同心傾仰豈有初則惡其侈靡惡烏去聲今乃事不急之務成虛費之勞每承音旨未即巡幸此乃棄天下之好兩都東都洛陽西都長安也勞役過度怨讟將起其不可二也百姓承亂離之後財力凋盡天恩含育粗見存立粗平聲飢寒猶切生計未安三五年間未能復舊奈何營未幸之都而奪疲人之力其不可四也昔漢高祖將都洛陽婁敬一言即日西駕漢高祖姓劉名邦沛人高祖在洛陽敬說曰陛下取天下與周異宜入關而都按秦之故上未決張良言入關便即日駕西都長安賜敬姓劉氏拜郎中豈不知地惟土中貢賦所均但以形勝不如關內也伏惟陛下化凋弊之人革澆漓之俗為日尚淺未甚淳和斟酌事宜詎可東幸其不可五也臣嘗見隋室初造此殿楹棟宏壯大木非近道所有多自豫章採來豫章郡名

今龍興路。隸江西。二千人拽一柱。其下施轂。皆以生鐵為之。中間若用木輪。動即火出。略計一柱。已用數十萬。則餘費又過倍於此。臣聞阿房成。秦人散。（房音旁。見政體篇註）章華就。楚衆離。（楚靈王為章華臺。納亡人以實之。）乾元畢工。隋人解體。且以陛下今時功力。何如隋日。承凋殘之後。役瘡痍之人。費億萬之功。襲百王之弊。以此言之。恐甚於煬帝遠矣。深願陛下思之。無為由余所笑。（由余。西戎人。戎王使由余觀秦繆公。示以宮室積聚。由余曰。鬼為之。則勞神矣。人為之。亦苦民矣。公惕然。問曰。中國以詩書禮樂法度為政。然尚時亂。今戎夷無此。何以為治。由余曰。此乃中國所以亂也。云云。出史記。）則天下幸甚矣。太宗謂玄素曰。卿以我不如煬帝。何如桀紂。對曰。若此殿卒興。（卒子聿切）所謂同歸於亂。太宗嘆曰。我不思量。（平聲）遂至於此。顧謂房玄齡曰。今玄素上表。洛陽實亦未宜修造。後必事理須行。露坐亦復何苦。所有作役。宜即停之。然以卑干尊。古來不易。（以豉切）非其忠直。安能如此。且衆人之唯唯。（並音葦）不如一士之諤諤。可賜絹五百匹。魏徵嘆曰。張公遂有回天之力。可謂仁人之言。其利博哉。（按史傳。此號有曰。臣聞東都始平。大上皇詔宮室過度者焚之。陛下謂瓦木可用。請賜貧人。事雖不從。天下稱為盛德。今復度而營之。是隋役又興。不五六年間。一捨一取。天下將謂何帝。顧玄齡曰。洛陽朝貢天下中。朕營之意。欲便四方百姓。今玄素言如此。使後必徙。雖露坐庸何苦。即詔罷役。）

范氏祖禹曰。上之所好者。下之所競也。太宗雖已以來直言。故羣臣爭救其失。惟恐其言之不切。太宗之所不惟悅而從之。又賞以勸之。此人君所難能也。夫如是。何患於有過乎。

張氏九成曰。古人以片言干知己。以疏賤投至貴。非至誠切直。豈足以遇合。始玄素以小吏在擾攘之間。遽獲寵遇。洛陽之厭浮慢。厭疾忠良。所以招播之禍。哭泣而痛之。至忠誨功。無成而遷。於悒悒而已。

呂氏曰。堯舜之紂。天下之至惡也。故人情莫不恥言之。世欲為之。為亦未人君。不是堯舜。而未必不為紂。必為堯舜之所為。如所謂也。怒。夫空言。然後可其行。進於未善。人雖被以紂之名。而不自名。而未必不為紂之所為。如所謂也。高祖問周昌曰。我何如主。對曰。主桀紂。於是則聖明之知君。知所以自為。堯舜者。在於力行。而不在於空言。尚其以行之。進於未善。人雖被以紂之名。而不自名。而未必不為紂之所為。如所謂也。高祖問周昌曰。我何如主。對曰。主桀紂。於是則聖明之知君。知所以自為。堯舜者。在於力行。而不在於空言。尚其以行之。進於未善。人雖被以紂之名。而不自名。而未必不為紂之所為。如所謂也。

夫二君。三代而下之英主也。雖其臣比之桀紂。而能盡如堯舜。而亦堯舜之徒耳。此無他。知以桀紂之歸。徼。故不敢為桀紂之行。

四方貢賦道里均也。周之中。以洛邑為土中。洛為東都。於此而朝諸侯。漢之都長安也。洛有南宮。於此而臨幸焉。唐都長安。視洛陽與周漢同。天下既平。修治洛邑。若未甚宜。修太宗納玄素之諫。遂令罷役。善矣。非所宜修。太宗洛陽陪京之事勢。華之役。又非洛陽之事勢。則尤善矣。玄素之言。能追思玄素之言。則尤善矣。

太宗有一駿馬。特愛之。恒於宮中養飼。無病而暴死。太宗怒養馬宮人將殺之。皇后長孫氏。諫曰。昔齊景公以馬死殺人。齊景公名杵臼。晏子請數其罪云。數。上聲。晏子。名嬰。字平仲。齊大夫。爾養馬而死。爾罪一也。使公以馬殺人。百姓聞

之。必怨吾君。爾罪二也。諸侯聞之。必輕吾國。爾罪三也。公乃釋罪。陛下嘗讀書見此事。豈忘之邪。太宗意乃解。又謂房玄齡曰。皇后庶事相啓沃。極有利益爾。

愚按晏子諫齊景公有三罪之說。其意美矣。今觀太宗欲殺宮人。寶賢。而寶駿馬。則寶非其寶矣。不任牧人。而牧宮人。則任非其任矣。以馬死。而欲殺人。則刑非其刑矣。向非文德皇后之諫。豈不為盛德之累乎。史稱太宗有壯馬不能御。則天時為宮人進而言曰。妾有三物能御之。一曰鐵鞭。二曰匕首。三曰鐵撾。撾其首。三物備。太宗使宮人養馬。不過一時溺於嗜好而已。孰知宮人之中。有善御馬如則天者。已潛擬於其後乎。吁。可畏哉。

貞觀七年。太宗將幸九成宮。隋仁壽宮也。散騎常侍姚思廉進諫曰。陛下高居紫極。寧濟蒼生。應須以欲從人。以靜鎮躁。若縱情肆欲。則離宮遊幸。此秦皇漢武之事。始皇。姓嬴。名政。國號秦。武帝。姓劉。名徹。國號漢。故非堯舜禹湯之所為也。朕有氣疾。熱便頓劇。故非情不可以人從欲。然則離宮遊幸。此秦皇漢武之言甚切至。太宗諭之曰。朕因賜帛五十段。好遊幸。好去聲。甚嘉卿意。

愚按漢元帝欲乘樓船。以薛廣德之言而止。則天欲觀舍利。以狄仁傑之言而止。夫漢元庸君。則天女主。尚能改過不吝。況如太宗之素號納諫者乎。思廣九成之諫。非不切也。太宗氣疾之喻。亦近於飾非矣。且既不從其言。復多賜之帛。是賂而移也。太宗之思廣之愛。賜之矣。人臣之直諫。可以賄賂而免。人君之過。可以賄賂而移乎。

貞觀三年。李大亮京兆人。有文武才。高祖入關自歸。授土門令。擊盜皆降。擢金州司馬。

貞觀初。授太府卿。復出為涼州都督。俄為西北道安撫大使。以綏諸部降者。公。拜右衛將軍。臨終。表請罷遼東役。為涼州都督。涼州。今西涼州。隸甘肅。嘗有臺使至州境。使。去聲。後同。見有名鷹。諏大亮獻之。大亮密表曰。陛下久絕畋獵。而使者求鷹。若是陛下之意。深乖昔旨。如其自擅。便是使非其人。太宗下書曰。以卿兼資文武。志懷貞確。故委藩牧。藩屏牧守也。當茲重寄。比在州鎮。比、音鼻。聲績遠彰。念此忠勤。豈忘寤寐。使遣獻鷹。遂不曲順。論今引古。遠獻直言。披露腹心。非常懇到。覽用嘉歎。不能已已。有臣若此。朕復何憂。宜守此誠。終始若一。詩云。靖恭爾位。好是正直。神之聽之。介爾景福。好、去聲。詩。小雅。小旻篇之辭。古人稱一言之重。侔於千金。卿之所言。深足貴矣。今賜卿金壺餅。金椀。各一枚。雖無千鎰之重。鎰。音益。重二十四兩為鎰。是朕自用之物。卿立志方直。竭節至公。處職當官。處、上聲。每副所委。方大任使。如字。以申重寄。公事之閒。宜觀典籍。兼賜卿荀悅漢紀一部。荀悅。字仲豫。潁川人。後漢時為秘書監。撰漢紀三十卷。此書叙致簡要。論議深博。極為政之體。盡君臣之義。今以賜卿。宜加尋閱。舊本。

此章之首。曰貞觀初。今按通鑑標年。

張氏九成曰。事君必以忠。立忠必以才。行已必以誠。三者全備。可謂賢矣。蓋才兼文武。而濟之以忠。太宗親任之近於忠。太宗親任之以忠。忠以才。才以誠耳。房喬稱有陵勃之節。詎不信夫。

愚按太宗之朝臺閣侍從之臣獻可替否必開諭盡盡不啻如飢渴之於飲食是宜列在外服之臣亦不肯順旨曲從敢踰位而言也若李大亮求鷹之諫太宗非惟悅從之又賞賚之盛哉太宗之納諫也然廷臣進諫猶曰朝夕論思日月獻納也遠方藩臣不在君側寧弗旨而不顧身若大亮者可謂忠臣此尤藩臣之所效也也已

貞觀八年陝縣丞 陝縣今仍舊屬陝州隸河南 **皇甫德參** 皇甫複姓德參名也 **上書忤旨太宗以為訕謗** 訕所諫切 **侍中魏徵進言曰** 昔賈誼當漢文帝上書云云可為痛哭者一可為長歎息者六 漢文帝名恒高祖次子也賈誼洛陽人文帝召為博士後為梁懷王傅上書陳事多所匡建其略曰臣竊為事執可為痛哭者一可為流涕者二可為長太息者六 **自古上書率多激切若不激切則不能起人主之心激切即似訕謗惟陛下詳其可否太宗曰非公無能道此者令賜**

德參帛二十段 令平聲按通鑑中牟丞皇甫德參上言洛陽宮勞人牧地租厚斂俗好高髻蓋宮中所化上怒謂房玄齡等曰德參欲國家不役一人不收斗租宮人皆無髮乃可其意耶欲治人則誰敢言好直言 **訕謗之罪魏徵諫曰云云上曰朕罪斯人乃賜絹二十四匹它日徵奏言陛下近日不好直言雖勉強含容非曩時之豁如也上乃更加優賜焉** 豁通闊 **拜監察御史與此章雖小異而詳故附見焉** 太宗初下洛陽毀隋宮室惡其侈也即欲修人心乎 **胡氏寅曰無常者惟人君為諫少難然意終不已竟使成之最後并怒諫者欲加之罪何其一念之克已從諫者宜如是也太宗克已從諫終能自勉焉其心術有蕩不能自祛猶如此況不克已從諫者既耶** 寧有 **何則亦觸情縱欲獵蕭蔑萑葦寧有既耶** 獵蕭蔑萑葦皆草名 **惡按為人上者甚矣虛心聽納之難也以太宗之始怒皇甫德參而欲罪之復從徵言德參遂不貴無過而貴改過太宗之謂矣然忤旨之怒終也從人之諫始也怒人之言終也擇高官膺厚賞始也**

其中心之發見耶。抑一時激而然耶。向非徵之忠鯁。其為君德之累豈少哉。德參區區一縣丞耳。乃能奮不自顧如此。尤可為微臣之則效也。

貞觀十五年。遣使詣西域。使。去聲。後同。西域、西夷之國也。立葉護可汗未還。葉。音攝。葉護、突厥大臣之號也。本曰葉護統。葉護數遣使入貢。秋七月。左領軍將軍張大師持節、即其所號。立為可汗。乃賜以鼓纛。又令人多賫金帛。令。平聲。後同。賫。音咨。歷諸國市馬。魏徵諫曰。令發使以立可汗為名。可汗未定立。即詣諸國市馬。彼必以為意在市馬。不為專立可汗。不為之為。去聲。可汗得立。則不甚懷思。不得立。則生深怨。諸蕃聞之。且不重中國。但使彼國安寧。寧。使如字。則諸國之馬不求自至。昔漢文帝有獻千里馬者。曰。吾言行日三十。言行、謂巡幸祭祀也。今行日五十。漢書作師。今行、謂出兵行師也。纘輿在前。輿、漢書作旗。屬車在後。屬。音燭。漢因秦制。大車八、十一乘相屬也。吾獨乘千里馬將安之乎。乘、平聲。之、猶往也。乃償其道里所費而返之。又光武名秀。漢中興之君。有獻千里馬。及寶劒者。馬以駕鼓車。劒以賜驍士。今陛下凡所施為。施、平聲。皆邈過三王之上。邈、音莫。柰何至此欲為孝文光武之下乎。又魏文帝姓曹。名丕。操之子也。受漢禪。國號魏。求市西域大珠。蘇則曰。蘇、姓。則、名。字文師。扶風人仕魏、為侍中。若陛下恵及四海。則不求自至。求而得之。不足貴也。陛下縱不能慕漢文之高行。去聲。可不畏蘇則之正言耶。太宗遽令

止之。舊本。此章之首曰貞觀中。今按通鑑標年。唐氏仲友曰。魏徵之諫。不使蠻夷窺中國也。先王內中夏。而外四夷。其待之固有其道矣。後世不為所亂。則為所窺。皆起於喜功貪利之故。太宗聖明。猶不免此。徵之所言。切中其病。而終唐之世困於亂華。可不戒哉。

愚按禹貢。崑崙析支渠搜。西戎即敘。因其織皮之貢。而即敘之。此大禹之撫四夷也。漢武因名馬。通大宛而閉玉關。而絕西域。宛而致連年之師。光武卻名馬之使。二君之得失。蓋可覩矣。

貞觀十七年。太子右庶子高季輔。名馮。以字行。德州人。以孝聞。貞觀初。拜監察御史。不避權要。累轉中書舍人。列上五事。後除是職。遷吏部侍郎。及卒。謚曰憲。上疏陳得失。特賜鍾乳一劑。鍾乳。產於石。食之使人通氣生胃。謂曰。卿進藥石之言。謂其言有益於國。猶藥石有益於病也。故以藥石相報。按史。季輔後為吏部侍郎。善銓敘人物。帝賜金背鏡一。以況其清鑒焉。

唐氏仲友曰。書曰。德懋懋官。功懋懋賞。人主勉進臣下之功德。欲其不怠如此。太宗兩賜季輔。得懋賞之意。然以季輔文武正直。不至宰輔。未為盡其才也。

愚按藥石所以愈膏肓之疾。金鏡可以別妍媸之形。太宗嘉人臣之進言。比之為藥石。望人臣之清鑒。比之於金鏡。可為君臣相與之盛事也。

貞觀十八年。太宗謂長孫無忌等曰。夫人臣之對帝王。夫。音扶。多順從而不逆。甘言以取容。朕今發問。不得有隱。宜以次言朕過失。長孫無忌唐儉等皆曰。陛下聖化道致太平。以臣觀之不見其失。黃門侍郎劉洎

字思道。荊州人。貞觀十七年。為治書侍御史。遷右丞。號稱職。十七年。遙日直東宮。遷侍中。太宗征遼東。詔輔太子監國。洎曰。額無憂。大臣有罪。當按法誅之。帝惟其言。及還。遂賜死。

創業。實功高萬古。誠如無忌等言。然頃有人上書。辭理不稱者。或對面窮詰。無不慚退。恐非獎進言者。太宗曰。此言是也。當為卿改之。

為去聲。稱。去聲。

年夏四月。上至太平宮。因有是問。無唐儉名。又載馬周曰。陛下比來賞罰。微以喜怒。有所高下。此外不見其失。上皆納之。

林氏之奇曰。仁人君子之事君。當夫治安之世。而危敗禍亂之言。未嘗一日而忘於口者。蓋不如是。不足以維持其治安。而保養其聰明也。舜讓堯之位。行堯之道。可謂治安世矣。然益曰。罔失法度。禹曰。無若丹朱傲。皐陶曰。元首叢脞哉。夫舜豈有是哉。而禹益皐陶則不可以無是言也。太宗之德。固未能盡如唐虞之時。而欲自聞其過。則其心猶足為堯舜之心也。惜夫太宗有堯舜好問之心。而無堯舜之規。可勝嘆哉。

太宗嘗怒苑西監掌宮苑之官。穆裕名。命於朝堂斬之。

穆姓裕名。

時高宗為皇太子。高宗名治。初封晉王。遽犯顏進諫。太宗意乃解。司徒長孫無忌曰。自古太子之諫。或乘間從容而言。乘。平聲。間。去聲。從。即容切。今陛下發天威之怒。太子申犯顏之諫。誠古今未有。太宗曰。夫人父相與處。夫音

宗有堯舜好問之心。而無堯舜之規。可勝嘆哉。

徒。無忌按貞觀末年。魏徵既死。在廷群臣。類多諛說之風。其間諫說之特甚者。長孫無忌是也。太宗欲群臣直言無過。無忌則曰陛下無失。太宗欲知其無忌。則曰陛下武功文德。臣等將順之不暇。無忌則曰諸將奉成算太宗欲聞破高麗之計。無忌則曰諸將奉成算而已。嗚呼。孔子所謂言而莫予違者。其無忌之謂乎。向非劉洎魏徵之規。則貞觀之政。難乎令終矣。

扶。處。上聲。自然染習。自朕御天下。虛心正直。即有魏徵朝夕進諫。自徵云亡。劉洎岑文本。頃擢中書舍人。號善職。遷侍郎。十七年。文本不欲兼東宮官。乃詔五日一參東宮。後遷中書令卒。馬周褚遂良等繼之。皇太子幼在朕膝前。每見朕心說諫者。因染以成性。故有今日之諫。舊本。此章與前章通為一章。今按不同。分為二章。

愚按高宗之處東宮也。不惟已能納諫。又能諫其在位既久。艷后擅權。諫其納諫可知矣。善感一言。至比之鳳鳴朝陽。其不能以一人之身。始則能諫。終則拒諫。其故何哉。蓋嘗以唐史觀之。高宗必久不聞陛下所為盡善。無事可諫。嗚呼。高宗始之能諫。終之拒諫。豈非李勣輩實逢君之德有以化之。

貞觀二年。隋通事舍人 隋制。掌引納通奏。鄭仁基。女年十六。七。容色絕殊。當時莫及。文德皇后 長孫氏。喜圖傳。尚禮法。性約素。嘗著女則十篇。又為論斥漢馬后不能撿抑外家。使與政事。乃戒其車馬之後。此謂開本源。恤末事。臨終。請帝納忠諫。勿受讒。省遊畋。作役。訪求得之。請備嬪御。太宗乃聘為充華。唐制。女官號。九嬪之一。詔書已出。策使未發。使。去聲。後同。魏徵聞其已許嫁陸氏。方遽進而言曰。陛下為人父母。書曰。元后作民父母。撫愛百姓。當憂其所憂。樂。音洛。其所樂。自古有道之主。以百姓之心為心。故君處臺榭。處。上聲。後同。則欲民無飢寒之患。顧嬪御。則欲民有棟宇之安。食膏粱。則欲民無飢寒之患。顧嬪御。

則欲民有室家之歡。此人主之常道也。今鄭氏之女。久已許人。陛下取之不疑。無所顧問。揣之四海。豈為民父母之道乎。（道、一作義。）臣傳聞雖或未的。然恐虧損聖德。情不敢隱。君舉必書。所願特留神慮。太宗聞之大驚。手詔答之。深自克責。遂停策使。乃令女還舊夫。（令、平聲、後同。）左僕射房玄齡。中書令溫彥博。禮部尚書王珪。御史大夫韋挺等云。女適陸氏。無顯然之狀。大禮既行。不可中止。又陸氏抗表云。其父康在日。與鄭家往還。時相贈遺資財。初無婚姻交涉親戚。並云外人不知。安有此說。大臣又勸進。太宗於是頗以為疑。問徵曰。群臣或順旨。陸氏何為過爾分疎。徵曰。以臣度之。（度、待洛切、）其意可識。將以陛下同於太上皇。太宗曰何也。徵曰。太上皇初平京城。得辛處儉婦。稍蒙寵遇。處儉時為太子舍人。（唐制、東宮右春坊置。舍人、掌行令書表啓。）太上皇聞之不悅。遂令出東宮為萬年縣。（見任賢篇註。）每懷戰懼。常恐不全首領。陸爽以為陛下今雖容之。恐後陰加譴謫。（音摘。責也。）所以反覆自陳。意在於此。不足為怪。太宗笑曰。外人意見或當如此。然朕之所言。未能使人必信。乃出勅曰。今聞鄭氏之女。先已受人禮聘。前出文書之日事不詳審。此乃朕之不是。亦為有司之過。授充

華者宜停。時莫不稱歎。

朱氏鞠曰。人主以改過為德。而以耻過作非為戒。人臣以格非為職。而以順非逢惡為罪。太宗嘗曰。前世帝王拒諫者多矣。或曰業已為之。又曰業已許之。終不為改。如此。欲無危亡得乎。是以終身導人使諫。從善如流。未嘗少有斷吝也。聞魏徵一言。遂罪已停冊。聘陸氏已聘之女。是誠不知而作也。可謂更也。人皆仰之。將順其美。正救其惡。有以格君心之非。可也。乃曰大禮既行。不可中止。雖妾婦所以愛主。不當如是。況大臣乎。太宗有改過之德。而玄齡輩不免有逢惡之徵。其賢矣哉。魏

愚按古者天子一后。三夫人。九嬪。二十七世婦。八十一御妻。蓋天子所娶之國。嫡為正后。庶為諸侯。不可增益而舉也。後世既終則抵其嫡。大六宮之職。故曰天子不可改移。則不明。正后之立。亦不遠千

貞觀三年。詔關中免二年租稅。關東給復一年。（關東。潼關為東也。）尋有勅已役已納。並遣輸納。明年總為準折。去（後聲同。）給事中魏徵上書曰。伏見八月九日詔書。率土皆給復一年。老幼相歡。或歌且舞。又聞有勅丁已配役。即令役滿。折造餘物。亦遣輸了。待明年總為準折。道路之人。咸失所望。此誠平分百姓。均同七子。但下民難與圖始。日用不足。皆以國家追悔前言。二三其

德。臣竊聞之。天之所輔者仁。人之所助者信。今陛下初膺大寶。易大傳曰。聖人之大寶曰位。億兆觀德。始發大號。便有二言。生八表之疑心。失四時之大信。縱國家有倒懸之急。猶必不可。況以泰山之安。而輒行此事。為陛下為此計者。為此之為。如字。於財利小益。於德義大損。臣誠智識淺短。竊為陛下惜之。伏願少覽臣言。詳擇利益。冒昧之罪。臣所甘心。簡點使去聲。後同。右僕射封德彝等。並欲中男十八已上。簡點入軍。勅三四出。徵執奏以為不可。德彝重奏重平聲。今見簡點者云。次男內大。有壯者。太宗怒。乃出勅。中男已上。雖未十八。身形壯大。亦取。徵又不從。不肯署勅。太宗召徵。及王珪。作色而待之曰。中男若實小。自不點入軍。若實大。亦可簡取。於君何嫌。過作如此固執。朕不解公意。解音懈。徵正色曰。臣聞竭澤取魚。非不得魚。明年無魚。焚林而畋。非不獲獸。明年無獸。若次男已上。盡點入軍。租賦雜徭。將何取給。且比年比音鼻。國家衛士。不堪攻戰。豈為其少。但為禮遇失所。遂使如字。後同。人無鬬心。若多點取人。還充雜使。其數雖衆。終是無用。若精簡壯健。遇之以禮。人百其勇。謂一人當百夫也。何必在多。陛下每云我之為君。以誠信待物。欲使官人百姓。並無矯偽之心。自登極

已来。大事三數件。皆是不信。復何以取信於人。太宗愕然曰。所云不信。是何等也。徵曰。陛下初即位。詔書曰。逋私宿債。欠負官物。並悉原免。即令聲平所司列為事條。秦府國司。亦非官物。陛下自秦王為天子。國司不為官物。其餘物復何所有。又關中免二年租調。去聲關外給復一年。百姓蒙恩。無不歡悅。更有勅旨。今年白丁多已役訖。若從此放免。並是虛荷國恩。荷去聲若已折已輸。令總納取了。所免者。皆以来年為始。散還之。後方更徵收。徵平聲後同。百姓之心。不能無悋。已徵得物。便點入軍。来年為始。何以取信。又共理所寄。在於刺史。唐制。武德初。羅郡為洲。改太守曰刺史。掌宣德化。歲巡屬縣。觀風俗。錄囚。恤鰥寡。縣令。唐制。縣置令。掌導揚風化。撫字黎氓。敦民業。崇地利。養鰥寡。恤孤貧。審冤屈。親獄訟。常年貌稅。並悉委之。至於簡點。即疑其詐偽。望下誠信。不亦難乎。太宗曰。我見君固執。不已。疑君蔽此事。今論國家不信。乃人情不通。我不尋思。過亦深矣。行事往往如此錯失。若為致理。乃停中男。賜金璽一口。賜珪綃五十匹。

愚按孔子曰。去食去兵。無信不立。湯之有天下也。首曰惇信明義。三代之得天下。未有不以信為先者也。太宗即位之初。首欲以誠信待物。可謂能以信故魏徵為法者矣。然徒知其為信。不知其所以信。而秦府不與一不信簡點丁男。不信也。散復徵二不信也。給散租調已不信也。太宗欣然從徵之言。君臣魚

水。實始于此。終致貞觀之盛。有以也哉。

貞觀五年。持書侍御史。唐制、舉劾官品、本作治。權、姓、萬紀、名。京兆人、初玄齡薦為車騎將軍、詳見公平篇註。無所肅厲。徒損紀。權。侍御史、魏徵奏黜之。後數年復是官。侍御史唐制、掌糾舉百寮、及入閣承詔推彈雜事。李仁發。俱以告訐諸毀。訐、居謁切。數蒙引見。數、音朔。任心彈射。彈、平聲。肆其欺罔。令在上震怒。見、音現。臣下無以自安。內外知其不可。而莫能論諍。給令、平聲。事中魏徵正色而奏之曰。權萬紀李仁發並是小人。不識大體。以諧毀為是。告訐為直。凡所彈射。皆非有罪。陛下掩其所短。收其一切。乃騁其姦計。附下罔上。多行無禮。以取強直之名。誣房玄齡。玄齡掌內外官考。萬紀劾其不平。斥退張亮。鄭州人、初玄齡薦為車騎將軍、詳見公平篇註。無所肅厲。徒損聖明。道路之人。皆興謗議。臣伏度聖心。度、待洛切。必不以為謀慮深長。可委以棟梁之任。將以其無所避忌。欲以警厲群臣。若信狎邪。猶不可以小謀大。群臣素無矯偽。空使臣下離心。以玄齡亮之徒。猶不可得伸其枉直。其餘踈賤。孰能免其欺罔。伏願陛下留意再思。自驅使二人以來。有一弘益。臣即甘心斧鉞。受不忠之罪。陛下縱未能舉善以崇德。豈可進姦而自損乎。太宗欣然納之。賜徵綃五百匹。其萬紀等奸狀漸露。仁發亦解黜。萬紀貶連州司馬。連州、今仍舊隸廣東。司馬、州僚佐也。

朝廷咸相慶賀焉。

愚按中庸曰。敬大臣則不眩。先儒曰。信任專而小臣不得以間之。故臨事而不眩也。自古英明之君。若漢之武宣。隋之高祖。宋之孝宗。既任委大臣。而復信小臣之言。其意蓋慮大臣之專權。而恃小臣之察以防之也。太宗之親密。猶得而間之。況其亦以防之親密。而若是而已矣。雖玄齡初無定在。專在於大臣。固足以致亂。移於小臣。尤非所以為治也。唯持敬則以之。增一己之聰明。窮理則以之。察他人之邪正。人君亦勉於此而已。徒恃小臣之察。欲廣之耳目者。何其惑之甚哉。

貞觀六年。有人告尚書右丞魏徵。言其阿黨親戚。太宗使御史大夫温彥博案驗其事。乃言者不直。彥博奏稱徵既為人所道。雖在無私。亦有可責。遂令彥博謂徵曰。（今平聲後同）爾諫正我數百條。豈以此小事便損衆美。自今已後。不得不存形迹。居數日。太宗問徵曰。昨来在外聞有何不是事。徵曰。前日令彥博宣勅語臣云因何不存形迹。此言大不是。臣聞君臣同氣。義均一體。未聞不存公道。惟事形迹。若君臣上下同遵此路。則邦國之興喪。或未可知。太宗矍（雙厥）然改容曰。前發此語。尋已悔之。實大不是。公亦不得遂懷隱避。徵乃拜而言曰。臣以身許國。直道而行。必不敢有所欺負。但願陛下使臣為良臣。勿使臣為忠臣。太宗曰。忠良有異乎。徵曰。良臣使身獲美名。君受顯縛切驚悟貌

虢子孫傳世。福祿無疆。忠臣身受誅夷。君陷大惡。家國並喪。獨有其名。以此而言。相去遠矣。太宗曰。君但莫違此言。我必不忘社稷之計。乃賜綃二百匹。按通鑑。徵又曰。稷契皐陶。良臣也。龍逢比干。忠臣也。胡氏寅曰。忠良一道也。未有優於忠而劣於良者。過為分別。亦未有偏於良而短於忠者。魏公之言。不顧如龍逢比干。所謂易地則皆然也。後世事君者。柔和獻納。不敢強諫。曰吾效稷契皐陶。苟有犯顏苦口面折廷爭而欲者。則或非之曰。自古君明臣良。猶腹心手足之一體。豈拘拘形迹之間。而后朝廷之政無不舉。耳目之寄無不任。則仆碑之辭曰。已言必聽。諫此必不可從。以自為責之疑。以外宜者。太宗之說啓之矣。

貞觀十年。陛下為之良醫。除其疾苦。雖已又安。未甚充實。告成天地。臣竊有疑。且里。必不可得。隋氏之亂。非止十年。陛下東封。謂東封泰山也。在今泰安州。萬國咸萃。要荒之外。要平聲。要。服荒服。蠻夷之地也。莫不奔馳。今自伊洛之東。暨乎海岱。岱。泰山也。荏菽巨澤。茫茫千里。人煙斷絕。雞犬不聞。道路蕭條。進退艱阻。寧可引彼戎狄。示以虛弱。竭財以賞。未厭遠人之望。厭。音淹。足也。加年給復。不償百姓之勞。或遇水旱之災。風雨之變。庸夫邪議。悔不可追。豈獨臣之誠懇。亦有輿人之論。太宗稱善。於是乃止。按通鑑。是年正月。文武官請封禪。上曰。卿輩皆以封禪為帝王盛事。朕意不然。若天下又安。家給人足。雖不封禪。庸何傷乎。昔秦始

皇封禪。漢文帝不封禪。後世豈以文帝之賢。不及始皇耶。且事天掃地而祭。何必登泰山之顛。封數尺之土。然後可以展其誠敬乎。群臣猶請之不已。上亦欲從之。魏徵獨以為不可。云云。會河南北數州大水。事遂寢。

孫氏甫曰。封禪之文。不著於經典。秦漢諸儒用管仲說。以為帝王盛德之事。無大此禮。故秦皇漢武行之。儀物侈大。自謂光輝無窮。然封禪之後。災異數至。天下多事。蓋繁費生靈。千動和氣所致。則崇尚此禮。惡足以當天意哉。況此禮不著於經典也。司馬遷作封禪書。已引經典之文。但巡守之禮耳。范氏祖禹曰。古者天子巡守至于方岳。必告祭柴望。所以尊天而懷柔百神也。後世學禮者失其傳。必登山封土。此實至論。

呂氏則臣諫而曰。魏公從之。則對。誠足以警動太宗之心矣。不從。則何則。君從之。則為桀紂。其相去不啻霄壤。從之。則太宗於此。安得而不警乎。

愚按魏徵忠良之論美矣。然改之文義。則有不然者。何也。文武之臣。身獲美名。君受顯號。專謂忠良。商紂之臣。可謂忠臣。而武王則曰。咸懷忠良。可也。而固命之良臣。可也。而固身受誅夷。君陷大惡。專謂忠臣。可乎。群臣猶請之不已。上亦欲從之。則曰。焚炙忠良。此猶渾而言之也。子文仕為令尹。身得令終。可以為忠乎。夫子則稱之為良臣矣。子文仕為令尹。則曰。焚炙忠良。此為良臣矣。夫子則稱之為忠臣矣。詩人奄息殺身殉葬。以從其君。可以為忠乎。夫子則稱之為良。然則徵之言。豈得為定論哉。先儒有言。忠良一道也。未有優於忠而劣於良者。而亦未有偏於良而短於忠者。斯言不可易矣。

貞觀六年。匈奴克平。遠夷入貢。符瑞日至。年穀頻登。岳牧等屢請封禪。去聲。封土祭地也。群臣等又稱述

功德。以為時不可失。天不可違。今行之。臣等猶謂其晚。惟魏徵以為不可。太宗曰。朕欲得卿直言之。勿有所隱。朕功不高耶。曰高矣。德未厚耶。曰厚矣。華夏未安耶。曰安矣。遠夷未慕耶。曰慕矣。符瑞未至耶。曰至矣。年穀未登耶。曰登矣。然則何為不可。對曰。陛下功高矣。德未厚矣。華夏未足以慕矣。民未懷惠。德厚矣。澤未旁流。華夏安矣。未足以供事。（供平聲。後同。）遠夷慕矣。無以供其求。符瑞雖臻。而罷（罷音羈。）積歲豐稔。而倉廩尚虛。此臣所以切謂未可。臣未能遠譬。且借近喻於人。有人長患疼痛。不能任持。療理且愈。皮骨僅存。便欲負一石米。日行百

而諳（諳者。為說。以希世主。謂之封禪。實自秦始。古無有也。且三代不封禪而王。秦封禪而亡。不法三代而法秦。以為太平盛事。亦已謬矣。太宗方明朝事。亦已謬矣。太宗方明朝多賢。而倣者猶倡其議。獨魏徵以為時未可。而亦不可之以其事為非也。其後使顏師古議其禮。玄齡裁之。未欲東封。以事而止。高宗明皇之賢。遂踵行之。終不以為非。以韓唐之世。惟柳宗元以為非。則其餘無足怪者。嗚呼。禮之失也。久矣。世俗之惑。可勝救哉）

胡氏寅曰。自孟子沒。聖學不傳。學者以天人為二致。不能監觀休咎之符。凡天事尚象。往往以道遠難知。置於冥漠而不省眚者。無足怪矣。以太宗之明。房杜王魏並侍左右。正旦日食。天變為大。不聞其脊訓告。脊教誨以消陰沴。復陽德。而群臣獻諛。侈上心。請登太山。明示德意。太宗口雖不允。實欲從之。至稱功高德厚。偃然自足。徵雖以空虛勞費為言。若非數州大水。亦未必為止也。夫大水者。陽氣微也。二者君象。尤當儆懼。而不知戒也。日食者。陰氣診也。日。豈非以天人為二致。不學不知道之

過。與。

愚按文中子曰。封禪。其秦漢之侈心乎。聖人復起。不易斯言矣。虞舜之制。五載一巡守。成周之盛。六年一時巡。蓋所以盡報本之誠。明命討之公也。豈泥金刻玉。升中告成之謂哉。善乎太宗之言曰。秦始皇漢文帝不及封禪。後世豈以文帝不及始皇。而肆群后。大明黜陟。望秩山川。定諭于以復先王之常禮。于以當夫亦偉歟。顧以罔羅猶密。倉廩之以為未可行。則必有可行之時也。嗚呼。大道不明。禮學無據。為君者昧於上。而為臣者惑於下。不有聖人出焉。孰能祛其謬而反諸正乎。

貞觀七年。蜀王第六子也。名愔。太宗妃父楊警。存省競婢。都官郎中。唐制。刑部官掌配役徒隸簿錄俘囚。以給衣糧。凡藥料。以理訴競雪免。凡公私良賤。必周知之。凡

反逆相坐。沒其家為官奴婢。薛仁方。留身勘問。未及予奪。予與音子為千牛。後魏官名。職本掌御刀。隋有千牛。牛刀。人主防身刀也。其牛、十九年所割者數千。牛而刀刃若新發硎石。言此刀可以備身。因以名官。唐制。左右千牛衛將軍。掌宮廷侍衛。及供御儀仗。左右執弓箭宿衛。於殿庭陳訴云。五品以上非反逆不合留身。以是國親。故生節目。不肯決斷。淹留歲月。太宗聞之。怒曰。知是我親戚。故作如此艱難。即令平聲。後同。杖仁方一百。解所任官。魏徵進曰。城狐社鼠。皆微物。為其有所憑恃。故除之猶不易。為去聲。後同。易以豉切。古語城狐社鼠。況世家貴戚。舊號難理。漢晉以來。不能禁禦。武德之中。以多

驕縱。陛下登極。方始蕭條。仁方既是職司。能為國家守法。豈可枉加刑罰。以成外戚之私乎。此源一開。萬端爭起。後必悔之。將無所及。自古能禁斷此事。惟陛下一人。備豫不虞。為國常道。為如字。豈可以水未橫流。橫去聲。便欲自毀隄防。臣竊思度。待洛切。未見其可。太宗曰。誠如公言。嚮者不思。果然仁方輒禁不言。頗是專權。雖不合重罪。宜少加懲肅。乃令杖二十而赦之。

愚按仁方之罔。楊譽雖申屠之屈。鄧通董宣之抗。湖陽不是過也。太宗不惟不能賞之。又欲加刑焉。其視孝文光武何其遠哉。且既從魏徵之諫。免仁方之罪。可也。顧猶杖二十而後赦之。是酒絞兄臂而曰姑徐云爾。攘鄰雞而曰請俟來歲。五十步笑百步而已。從諫之道。豈如是乎。

貞觀八年。左僕射房玄齡。右僕射高士廉。名儉。齊清河王岳之孫。初隱居終南山。武德初。秦王領雍州牧。舉為治中。及居東宮。授右庶子。遷益州都督長史。勵風俗。有聲。入為吏部尚書。拜僕射。辛。贈司徒。拜於路逢少府監。少去聲。唐制。掌百工繕作之政。竇德素。問北門近來更何營造。德素以聞。太宗乃謂玄齡曰。君但知南衙事。我北門少有營造。何預君事。玄齡等拜謝。魏徵進曰。臣不解陛下責。解音懈。後同。亦不解玄齡士廉拜謝。玄齡既任大臣。即陛下股肱耳目。有所營造。何容不知。責其訪問官司。臣所不解。且有利害。役工多少。陛下所為善。當助陛下成之。所為不是。雖營造當奏陛下罷之。此乃君使臣。臣事君之道。論語

孔子對魯定公曰。君使臣以禮。臣事君以忠。

之。臣所不解。玄齡等不識所守。但知拜謝。臣亦不解。

太宗深愧之。

朱氏鼏曰。宰相之職。無所不統。冢宰以九式均節財用。固於朝廷庶務無不當預也。作洛之役。周召經營。未央之成。蕭何綜理。烏有營繕之小。而宰臣不知乎。以將軍為內廷。以宰相為外廷。正漢人體統之意。太宗方鼎新三省。復脩六典。獨欲使宰相專立南牙政事。不預北門營繕。是分朝廷為二岐內外為兩。以一司而處相職。豈正哉。也。微魏徵盡言。則唐之相臣。

以眞知樞密中尉為北司。軍機之後。以中書門下為南衙。宰相

愚按王者以天下之事。天下之事。與者。豈有南衙北門之分乎。太宗責非其所當責。玄齡等非其所當謝。微魏徵之言。君臣蓋

貞觀十年。越王名貞。太宗第八子也。長孫皇后所生太子介弟。

聰敏絕倫。太宗特所寵異。或言三品以上。皆輕蔑王者。意在譖侍中魏徵等。以激上怒。上御齊政殿。引三品已上入坐定。大怒作色而言曰。我有一言。向公等道。往前天子。即是天子。今時天子。非天子。耶。往年天子兒。是天子。今日天子兒。非天子兒耶。我見隋家諸王。達官已下。皆不免被其蹲頓。我之兒子。自不許其縱橫。縱平聲公等所容易過。得相共輕蔑。易以豉切後同我若縱之。豈不能蹲頓公等。玄齡等戰慄皆拜謝。徵

正色而諫曰。當今群臣必無輕蔑越王者。然在禮。臣子一例。傳稱（傳去聲）王人雖微。列於諸侯之上。諸侯用之為公。即是公用之為卿。即是卿。若不為公卿。即下士於諸侯也。今三品已上。列為公卿。並天子大臣。陛下所加敬異。縱其小有不是。越王何得輒加折辱。若國家紀綱廢壞。臣所不知。以當今聖明之時。越王豈得如此。且隋高祖不知禮義。寵樹諸王。使行無禮。尋以罪黜。不可為法。亦何足道。太宗聞其言。喜形於色。謂群臣曰。凡人言語。理到不可不伏。朕之所言。當身私愛。（當去聲）魏徵所論。國家大法。朕嚮者忿怒。自謂理在不疑。及見魏徵所論。始覺大非道理。為人君言。何可容易。召玄齡等而切責之。賜徵絹一千匹。

貞觀十一年。所司奏凌敬乞貸之狀。（凌平聲、凌姓、敬名、初仕竇建德為祭酒）太宗責侍中魏徵等濫進人。徵曰。臣等每蒙顧問。常具言其長短。有學識。強諫諍。是其所長。愛生活。好經營。是其所短。（好去聲、為去聲）今凌敬為人作碑文。教

愚按齊桓殊會王世子首止。春秋大之。胡氏釋之曰。自天王而言。欲尊敬王世子。則序乎其上。正分義也。然則由胡氏分義之說觀之。魏徵之言。非耶。曰皆是也。胡氏之言。謂在外諸侯也。魏徵之言。謂在內公卿也。胡氏之言。謂世子當止。春秋大之。胡氏謂諸侯之子。使次乎其下。魏徵之言。謂諸王也。為大臣者。苟不能權其輕重。隨時以取中。又豈足與論春秋之義哉。

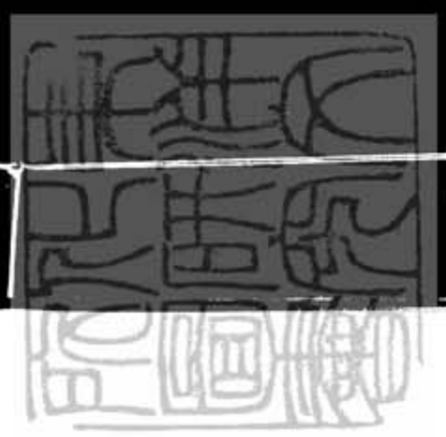
人讀漢書。因益附托。思易求利。與臣等所說不同。陛下未用其長。惟見其短。以為臣等欺罔。實不敢心伏。

太宗納之。

貞觀十二年。太宗謂魏徵曰。比來所行得失政化。（比音鼻）何如往前。對曰。若恩威所加。遠夷朝貢。比於貞觀之始。不可等級而言。若德義潛通。民心悅服。比於貞觀之初。相去又甚遠。太宗曰。遠夷來服。應由德義所加。（應平聲）往前功業。何因益大。徵曰。昔者四方未定。常以功業雖盛。終不如往初。太宗又曰。所行比往前何以德義為心。旋以海內無虞。（旋平聲）漸加驕奢自溢。所為異徵曰。貞觀之初。恐人不言。導之使諫。三年已後。見人諫。悅而從之。一二年來。不悅人諫。雖黽強聽受。而意終不平。諒有難也。太宗曰。於何事如此。對曰。即位之初。處元律師死罪。（處上聲後同元姓律師名）孫伏伽（貝州人武德中上言三事帝稱之曰貞觀中拜御史遷大理卿）諫曰。法不至死。無容濫加酷罰。遂賜以蘭陵公主園。直錢百萬。人或曰。所言乃

常事。而所賞太厚。答曰。我即位來。未有諫者。所以賞之。此導之使言也。徐州司戶柳雄。（徐州、今仍舊隸河南、司戶州屬戶曹、柳、姓、雄、名。）於隋資妄加階級。（今平聲、去聲、後同。）人有告之者。陛下令其自首。不首與罪。遂固言是實。竟不肯首。大理推得其僞。將處雄死罪。少卿戴胄奏。法止合徒。（少、去聲。唐制、徒刑五、一年至于三年。）陛下曰。我已與其斷當訖。（當、去聲、）但當與死。罪胄曰。陛下既不然。即付臣法司。罪不合死。不可酷濫。陛下作色遣殺。胄執之不已。至於四五。然後赦之。乃謂法司曰。但能為我如此守法。（為、去聲。）豈畏濫有誅。夷此則悅以從諫也。往年陝縣丞皇甫德參上書。大忤聖旨。陛下以為訕謗。臣奏稱上書不激切。不能起人主意。激切即似訕謗。于時雖從臣言。賞物二十段。意甚不平。難於受諫也。太宗曰。誠如公言。非公無能道此者。人皆苦不自覺。公向未道時。都自謂所行不變。及見公論說。過失堪驚。公但存此心。朕終不違公語。

胡氏寅曰。天下之理。不進則退。不退則進。以天地日月四時之運。與萬人之德慧智術。何獨不然。太宗自謂今所為猶往年也。是則不逮往年也。譬之日焉。雖在昃晡。未嘗不明。若語其嚮晦宴息。豈若未中之時乎。是故乾之象曰。君子以自強不息。豈若湯之盤銘曰。苟日新。又日新。知從事於此者。惟持志存誠。以堯舜為法。豈不可及。勉焉日有孜孜。斃而後已。是則湯

所以入聖域。而成功不殊。惜乎太宗之未學也。

愚按隋煬帝失天下之道。不而莫大於拒諫。唐太宗得天下之道。不而莫大於納諫。夫太宗之納諫。豈其天性之本然哉。良由目覩煬帝之亡。矯揉強勉而行之也。故貞觀之初。天下未安。則能導人使諫。中年天下漸安。尚能悅人之諫矣。昔者舜之納諫。由於舍己從人。禹之聞善則拜。湯之從諫弗咈。終其身於一日。果何遲哉。蓋聖人之納諫。由於志(義)理氣之自然。故無始終之異。太宗之納諫。由於矯揉氣之勉強。故少而銳。老而衰也。然則人君欲盡而學不學哉。